



*Ministero dello Sviluppo Economico*

DIREZIONE GENERALE PER LA POLITICA INDUSTRIALE, LA COMPETITIVITÀ E LE PMI  
DIV. IV – ANALISI DEL SISTEMA PRODUTTIVO. RICONVERSIONE E RIQUALIFICAZIONE DEI TERRITORI IN CRISI

**Selezione comparativa di un esperto in materia di iper e super ammortamento (articolo 1, commi da 8 a 13, della legge 11 dicembre 2016, n. 232) e in materia di credito di imposta per attività di ricerca e sviluppo (Articolo 3 del decreto-legge 23 dicembre 2013, n. 145 e ss.mm.) con competenze specifiche in materia di trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0**

### **VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE**

All'avviso di selezione comparativa di un esperto in materia di iper e super ammortamento e in materia di credito di imposta per attività di ricerca e sviluppo con competenze specifiche in materia di trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dello Sviluppo Economico in data 6 ottobre 2017, hanno risposto 4 candidati:

- Ing. Filippo Boschi
- Ing. Gabriele Mancuso
- Ing. Angelo Parisi
- Ing. Giuseppe Tomaino

La procedura di selezione è avvenuta in tre fasi:

1. verifica del possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando e dei titoli di studio;
2. verifica e valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale;
3. colloquio.

In linea con l'art.3, comma 7 della legge 127/1997 – novellato dall'art. 2, comma 9 della legge 191/1998 – a parità di punteggio finale, si darà prevalenza al candidato di minore età.

Il giorno 15 novembre 2017 alle ore 10.00 la Commissione esaminatrice di cui al decreto direttoriale del 6 novembre 2017 si è riunita al completo presso il Ministero dello sviluppo economico per lo svolgimento delle prime due fasi di valutazione dei candidati.

Via Molise, 2 – 00187 Roma  
Tel.: (+39) 06 4705 2663  
e-mail: [marco.calabro@mise.gov.it](mailto:marco.calabro@mise.gov.it)  
[www.sviluppoeconomico.gov.it](http://www.sviluppoeconomico.gov.it)



La Commissione, in via preliminare, procede alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione al fine di assegnare i punteggi attribuiti alle singole verifiche (si rimanda all'allegato per maggiori dettagli).

La Commissione stabilisce che alla prova orale saranno ammessi i candidati che abbiano riportato non meno di 10/25 nella verifica e valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale. Per il superamento della prova orale i candidati dovranno riportare un punteggio non inferiore a 15/25.

### **1) Verifica dei requisiti di ammissione richiesti dal bando e dei titoli di studio**

*Modalità:* la verifica è stata effettuata attraverso la disamina della documentazione inviata, coadiuvata da contatti telefonici per supplire a eventuali carenze informative.

*Esito:* tutti i candidati sono in possesso dei requisiti di ammissione richiesti e possono passare alla successiva fase di valutazione.

*Preferenze:* il bando indica la preferenza verso la laurea in ingegneria meccanica, o ingegneria dell'automazione, o ingegneria della produzione industriale. L'unico candidato che ha il titolo preferenziale è l'ing. Filippo Boschi. Pur non avendo il titolo preferenziale espressamente richiesto nel bando, il candidato ing. Angelo Parisi è in possesso di una laurea specialistica in Ingegneria dell'Automazione e del Controllo dei Sistemi Complessi, specializzazione attinente alle materie dell'avviso: la Commissione si esprime per l'equipollenza del titolo rispetto a quelli preferenziali indicati dal bando.

Le preferenze avranno rilievo solo in caso di parità di punteggio finale.

### **2) Verifica e valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale**

*Modalità:* la verifica è stata effettuata attraverso la disamina dei curricula. È stata effettuata una valutazione comparativa e compilata la tabella riportata in allegato ("PROFILO DELL'INGEGNERE ESPERTO – punteggi e valutazioni").

*Esito:* si riportano di seguito i punteggi assegnati al termine della valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale,:

Boschi	Mancuso	Parisi	Tomaino
20	19	10	17



### 3) colloqui

#### 3.a) Ing. Gabriele Mancuso

Il colloquio con il candidato Mancuso si è tenuto presso la sede della Direzione, in data 17.11.2017 alle ore 10.00.

Svolgimento del colloquio:

1. introduzione, da parte della commissione esaminatrice, delle misure previste dal Piano “Industria 4.0”, delle attività della Direzione e del tipo di attività e di collaborazione che verrebbe richiesta all’esperto;
2. presentazione, da parte del candidato, della sua formazione e delle sue esperienze lavorative aventi attinenza con le tematiche I4.0 e, più specificamente, con l’attività richiesta;
3. verifica pratica attraverso la presentazione al candidato di alcuni interpelli in tema di iperammortamento, superammortamento e credito di imposta per attività di ricerca e sviluppo, al fine di valutare la dimestichezza del candidato con la materia e con le criticità sottoposte al vaglio dell’amministrazione.

*Esito:* positivo. Il candidato mostra una approfondita conoscenza ed esperienza nelle materie I4.0 e anche la verifica pratica conferma la dimestichezza nelle materie trattate e una buona capacità di analisi delle fattispecie sottoposte ad analisi. Il punteggio ottenuto è riportato nella tabella in allegato (“PROFILO DELL’INGEGNERE ESPERTO – punteggi e valutazioni”).

*Note:* il candidato è dipendente di un’impresa che opera in settori potenzialmente interessati dal Piano I4.0, ruolo che gli ha consentito di sviluppare parte della sua esperienza. Per evitare conflitti di interessi, una sua eventuale collaborazione con la Direzione sarebbe da inquadrare all’interno di un più ampio gruppo di lavoro prevedendo regole di salvaguardia nel caso di potenziali conflitti di interesse.

#### 3.b) Ing. Giuseppe Tomaino

Il colloquio con il candidato Tomaino si è tenuto presso la sede della Direzione, in data 17.11.2017 alle ore 10.45.

Svolgimento del colloquio:

1. introduzione, da parte della commissione esaminatrice, delle misure previste dal Piano “Industria 4.0”, delle attività della Direzione e del tipo di attività e di collaborazione che verrebbe richiesta all’esperto;

3



2. presentazione, da parte del candidato, della sua formazione e delle sue esperienze lavorative aventi attinenza con le tematiche I4.0e, più specificamente, con l'attività richiesta;

3. verifica pratica attraverso la presentazione al candidato di alcuni interPELLI in tema di iperammortamento, superammortamento e credito di imposta per attività di ricerca e sviluppo, al fine di valutare la dimestichezza del candidato con la materia e con le criticità sottoposte al vaglio dell'amministrazione.

*Esito:* positivo. Il candidato mostra in particolare una significativa esperienza nel settore delle infrastrutture (banda ultra larga). La sua lunga attività come consulente tecnico, perito e collaudatore gli ha inoltre conferito conoscenza ed esperienza nelle materie I4.0; positivo anche l'esito della prova pratica che ha confermato sia la conoscenza delle misure del Piano che una buona dimestichezza nelle materie trattate. Il punteggio ottenuto è riportato nella tabella in allegato ("PROFILO DELL'INGEGNERE ESPERTO - punteggi e valutazioni").

*Note:* il candidato è consulente di un'impresa che opera in settori potenzialmente interessati dal Piano I4.0, ruolo che gli ha consentito di sviluppare parte della sua esperienza. Per evitare conflitti di interessi, una sua eventuale collaborazione con la Direzione sarebbe da inquadrare all'interno di un più ampio gruppo di lavoro prevedendo regole di salvaguardia nel caso di potenziali conflitti di interesse.

### 3.c) Ing. Filippo Boschi

Il colloquio con il candidato Boschi si è tenuto presso la sede della Direzione, 20.11.2017 alle ore 11.00.

Svolgimento del colloquio:

1. introduzione, da parte della commissione esaminatrice, delle misure previste dal Piano "Industria 4.0", delle attività della Direzione e del tipo di attività e di collaborazione che verrebbe richiesta all'esperto;

2. presentazione, da parte del candidato, della sua formazione e delle sue esperienze lavorative aventi attinenza con le tematiche I4.0e, più specificamente, con l'attività richiesta;

3. verifica pratica attraverso la presentazione al candidato di alcuni interPELLI in tema di iperammortamento, superammortamento e credito di imposta per attività di ricerca e sviluppo, al fine di valutare la dimestichezza del candidato con la materia e con le criticità sottoposte al vaglio dell'amministrazione.

*Esito:* positivo. Il candidato ha conoscenza ed esperienza nelle materie I4.0 e i ragionamenti sugli interPELLI sottoposti rivelano la conoscenza delle misure del Piano e una buona dimestichezza nelle



materie trattate. Il punteggio ottenuto è riportato nella tabella in allegato (“PROFILO DELL’INGEGNERE ESPERTO – punteggi e valutazioni”).

*3.d) Ing. Angelo Parisi*

Il colloquio con il candidato Parisi si è tenuto in videoconferenza in data 21.11.2017 alle ore 16.00.

Svolgimento del colloquio:

1. introduzione, da parte della commissione esaminatrice, delle misure previste dal Piano “Industria 4.0”, delle attività della Direzione e del tipo di attività e di collaborazione che verrebbe richiesta all’esperto;
2. presentazione, da parte del candidato, della sua formazione e delle sue esperienze lavorative aventi attinenza con le tematiche I4.0e, più specificamente, con l’attività richiesta;
3. presentazione al candidato di alcuni casi pratici in tema di iperammortamento, superammortamento e credito di imposta per attività di ricerca e sviluppo, al fine di valutare la dimestichezza del candidato con la materia e con le criticità sottoposte al vaglio dell’amministrazione.

*Esito:* sufficiente. Il candidato ha esperienza prevalentemente nel settore energetico, svolgendo attività non direttamente correlate alle misure del Piano I4.0. I ragionamenti sugli interpelli sottoposti rivelano una discreta conoscenza delle misure del Piano ma non una elevata dimestichezza con le criticità sottoposte al vaglio dell’amministrazione. Il punteggio ottenuto è riportato nella tabella in allegato (“PROFILO DELL’INGEGNERE ESPERTO – punteggi e valutazioni”).

5



Il giorno 23 novembre 2017 alle ore 10.00 la Commissione esaminatrice si è riunita presso il Ministero dello sviluppo economico per la valutazione finale dei candidati. Terminata questa fase, la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo:

### **RISULTATI della selezione**

<b>Riepilogo punteggi ottenuti</b>	<b>Boschi</b>	<b>Mancuso</b>	<b>Parisi</b>	<b>Tomaino</b>
valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale su CV	20	19	10	17
colloquio	25	25	16	25
<b>Tot.</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>26</b>	<b>42</b>
preferenze titoli	sì	no	sì	no

#### *Idonei:*

1. Filippo Boschi: 45 punti
2. Gabriele Mancuso: 44 punti
3. Giuseppe Tomaino: 42 punti
4. Angelo Parisi: 26 punti

**Vincitore della selezione: Filippo Boschi**



Alle ore 11.00, terminate le operazioni sopra descritte, il Presidente dispone la trasmissione degli atti al responsabile del procedimento, dott. Marco Calabrò, per la pubblicazione sul sito del Ministero del verbale.

Letto, firmato e sottoscritto.

La Commissione:

dott. Stefano Firpo (Presidente)

dott. Antonio Bartoloni

dott. Marco Calabrò

Il segretario:

dott.ssa Simona Giorgetti

me 7

**PROFILO DELL'INGEGNERE ESPERTO – punteggi e valutazioni**

**1) REQUISITI DI AMMISSIBILITÀ**

	Boschi	Mancuso	Parisi	Tomaino
cittadinanza italiana o di uno degli Stati membri UE	sì	sì	sì	sì
godimento dei diritti civili e politici non ha riportato condanne penali	sì	sì	sì	sì
non è destinatario di provvedimenti che riguardano l'applicazione di misure di prevenzione, di decisioni civili e di provvedimenti amministrativi iscritti nel casellario giudiziale	sì	sì	sì	sì
non è a conoscenza di essere sottoposto a procedimenti penali	sì	sì	sì	sì
non è incorso nella destituzione, dispensa, decadenza o licenziamento da precedente impiego presso una pubblica amministrazione	sì	sì	sì	sì

	Boschi	Mancuso	Parisi	Tomaino
Conformità con titolo di studio richiesto	sì	sì	sì	sì
Voto $\geq$ 95/110 o equivalente	sì	sì	sì	sì

**Requisiti di ammissibilità - preferenze**

	Boschi	Mancuso	Parisi	Tomaino
Preferenza per laurea in ingegneria meccanica, o ingegneria dell'automazione, o ingegneria della produzione industriale	sì	no	sì	no

*[Handwritten signature]*

## 2) REQUISITI DI ORDINE PROFESSIONALE

I candidati, oltre ai requisiti di ammissione sopra indicati, debbono possedere le seguenti competenze professionali specialistiche:

*Per il profilo dell'ingegnere esperto:*

- comprovata esperienza in materia di trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0;
- conoscenza ed esperienza dei meccanismi del super ed iperammortamento e del credito d'imposta;
- conoscenza della lingua inglese, almeno al livello B2.

### Analisi dei CV valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale

	<i>Punteggio massimo</i>	<b>Boschi</b>	<b>Mancuso</b>	<b>Parisi</b>	<b>Tomaino</b>
Comprovata esperienza in materia di trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0	8	7	7	4	6
Anzianità di esperienza diretta in materia di trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0	5	4	5	2	5
Comprovata esperienza dei meccanismi del super ed iperammortamento e del credito d'imposta	6	6	6	4	5
Pubblicazioni scientifiche attinenti a I4.0 (quarta rivoluzione industriale, manifattura intelligente, sistemi ciberfisici, trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0, ecc.)	5	2	0	0	0
Conoscenza della lingua inglese almeno al livello B2	1	1	1	0	1
<b>Tot.</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>17</b>

### 3) COLLOQUIO

	<i>Punteggio massimo</i>	<b>Boschi</b>	<b>Mancuso</b>	<b>Parisi</b>	<b>Tomaino</b>
conoscenza delle dinamiche di trasformazione tecnologica e digitale dei processi produttivi in chiave Industria 4.0	5	5	5	4	5
conoscenza della normativa del super ed iperammortamento e del credito d'imposta	10	10	10	7	10
verifica pratica su casi di interpellò	10	10	10	5	10
<b>Tot.</b>		<b>25</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>25</b>

### Tabella riepilogativa punteggi e valutazioni

	<b>Boschi</b>	<b>Mancuso</b>	<b>Parisi</b>	<b>Tomaino</b>
valutazione comparativa dei requisiti di ordine professionale su CV	20	19	10	17
colloquio	25	25	16	25
<b>Tot.</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>26</b>	<b>42</b>
preferenze titoli	sì	no	sì	no

A parità di punteggio, si dà preferenza al candidato più giovane.

### Risultati

<i>Idonei</i>	<i>Punteggio più elevato</i>
1. Filippo Boschi: 45 punti	Filippo Boschi: 45 punti
2. Gabriele Mancuso: 44 punti	
3. Giuseppe Tomaino: 42 punti	
4. Angelo Parisi: 25 punti	