

## Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione di cui all'art. 4 del Decreto direttoriale

Punteggi e soglie minime di accesso previste in relazione ai criteri di valutazione	Elementi di valutazione	Indicatore/Argomenti di valutazione	Condizioni	Punteggio	Punteggio max elemento di valutazione	Soglie minime per criterio di valutazione	
a. Caratteristiche del soggetto proponente	a.1 Capacità tecnico-organizzativa	a.1 Capacità di realizzazione del progetto con risorse interne da valutare sulla base delle competenze e delle esperienze del proponente rispetto al settore/ambito in cui il progetto ricade	Non previste	0 –15	15	20	
	a.2 Qualità delle collaborazioni	a.2 Qualità delle collaborazioni attivate, in particolare con Organismi di ricerca	Non previste	0 – 3	3		
	a.3 Solidità economico-finanziaria	a.3.i <sup>1</sup> Capacità di rimborsare il finanziamento agevolato: Cflow/(Fa/N) con: Cflow = utile/perdita d'esercizio+ammortamenti-proventi straordinari+oneri straordinari; Fa = finanziamento agevolato spettante; N = numero di anni ammortamento.	0,8 ≤ a.3.i < 1	a.3.i x 4	27		
			a.3.i ≥ 1	4			
			a.3.ii Copertura finanziaria delle immobilizzazioni: (MP+DML)/I con: MP = mezzi propri; DML = debiti a medio/lungo termine; I = immobilizzazioni	0 < a.3.ii < 1,2			a 3.ii x 4,17
				a.3.ii ≥ 1,2			5
			a.3.iii Indipendenza finanziaria: MP/P con: MP = mezzi propri; P = totale passivo	a.3.iii ≤ 0			0
				0 < a.3.iii ≤ 0,3			a.3.iii x 26,67
			a.3.iii > 0,3	8			
			a.3.iv Incidenza degli oneri finanziari sul fatturato: OF/F con: OF = oneri finanziari; F = fatturato	a.3.iv ≥ 0,15			0
				a.3.iv < 0,15			7 - a 3.iv x 46,66
			a.3.v Incidenza della gestione caratteristica sul fatturato: MOL/F con: MOL = margine operativo lordo; F = fatturato	a.3.v ≤ 0			0
	0 < a.3.v < 0,08	a 3.v x 37					
	a.3.v ≥ 0,08	3					
b. Qualità della proposta progettuale	b.1 Eccellenza	b.1 Chiarezza e pertinenza degli obiettivi presentati. Solidità dell'idea proposta e credibilità della metodologia. Potenziale delle applicazioni e misura di quanto le soluzioni proposte vadano oltre lo stato dell'arte attuale	Non previste	0 –15	15	20	
	b.2 Qualità ed efficienza dei risultati attesi	b.2 Appropriatelyzza delle strutture e delle procedure di gestione, inclusa la gestione dei rischi e delle innovazioni introdotte. Appropriatelyzza delle allocazioni delle risorse nelle diverse attività del progetto. Adeguatezza dell'assegnazione dei compiti, assicurando che tutti i partecipanti abbiano un ruolo valido e risorse adeguate nel progetto per ricoprire quel ruolo	Non previste	0 –15	15		
c. Impatto del progetto	c.1. Interesse industriale e potenzialità di sviluppo	c.1 L'ampiezza della misura in cui il progetto contribuisce a raggiungere gli impatti previsti nel programma di lavoro. Eventuali impatti sostanziali non menzionati che rafforzerebbero la capacità di innovazione.	Non previste	0 –25	25	13	
TOTALE					100		
Soglia minima di ammissibilità complessiva						70	

<sup>1</sup> Tenuto conto che non è prevista l'attribuzione delle agevolazioni nella forma del finanziamento agevolato, all'indicatore "a.3.1." relativo alla "capacità di rimborsare il finanziamento agevolato" viene attribuito il punteggio massimo pari a 4.