



Ministero dello Sviluppo Economico

DIPARTIMENTO PER L'ENERGIA
DIREZIONE GENERALE PER L'ENERGIA NUCLEARE LE ENERGIE RINNOVABILI E L'EFFICIENZA ENERGETICA

Divisione IV – Infrastrutture e Sistemi di Rete

RESOCONTO VERBALE

RIUNIONE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

Del 20 aprile 2016

Il giorno 20 aprile 2016 alle ore 10,30, presso il Ministero dello Sviluppo Economico si è tenuta la riunione della Conferenza di Servizi (CdS), convocata con nota prot. n. 0009600 del 5 aprile 2016, nell'ambito del procedimento unico per l'autorizzazione, ai sensi dell'articolo 1-sexies del DL. 29 agosto 2003, n. 239 (convertito dalla legge 27 ottobre 2003 n. 290 e s.m.i), alla Società Terna S.p.A., alla costruzione e all'esercizio di una variante aerea all'esistente elettrodotto 380 kV "stazione elettrica (S.E.) di Baggio – S.E. Pieve Albignola", facente parte della Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale (RTN); con la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza, indifferibilità, e dichiarazione di inamovibilità ed inoltre con l'apposizione del vincolo preordinato all'imposizione in via coattiva delle servitù di elettrodotto sui beni interessati.

Le opere sono site completamente nel comune di Gudo Visconti (Città Metropolitana di Milano) Regione Lombardia.

Si precisa che sono state invitate le Amministrazioni/Società di cui all'elenco del foglio firma, parte integrante del presente verbale, e che tali Amministrazioni/Società hanno ricevuto le convocazioni regolarmente ed entro i tempi previsti. Inoltre, in seguito alla ricezione dell'atto di convocazione nessuna delle amministrazioni ha richiesto la fissazione di una nuova data.

Come attestato dal foglio firma, alla riunione risultano presenti i rappresentanti di:

- Ministero dello Sviluppo Economico (MiSE) – D.G. per il mercato elettrico, le rinnovabili, efficienza energetica, il nucleare, (DGMEREEN) – Divisione IV (Infrastrutture e Sistemi di Rete);
- Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – D.G. per i Rifiuti e l'Inquinamento (MATTM-DGRIN)
- Comune di Gudo Visconti;
- Parco Agricolo Sud Milano.

Sono inoltre presenti, in nome e per conto di Terna S.p.A., i rappresentanti della società Terna Rete Italia S.p.A., Direzione Ingegneria e Asset Management/Area Progettazione e

fb *UP* *de* *IS* *J*

Realizzazione Impianti Nord Ovest (società alla quale Terna - Rete Elettrica Nazionale S.p.A. ha conferito procura affinché la rappresenti nei confronti della pubblica amministrazione nei procedimenti autorizzativi, espropriativi e di asservimento) di seguito indicata **Terna**.

Il rappresentante del **MiSE-DGMEREEN**, responsabile del procedimento, apre la riunione illustrando i principali elementi della procedura autorizzativa da effettuarsi mediante un procedimento unico svolto ai sensi del DL. 239/2003 e secondo i principi della legge 241/1990. A conclusione del procedimento è previsto il rilascio dell'autorizzazione con decreto del MiSE, di concerto con il MATTM previo rilascio dell'atto d'intesa, ai sensi del citato D.L. 239/2003, da parte della regione interessata dall'intervento.

Il rappresentante del MiSE premette che l'intervento scaturisce come compensazione per la realizzazione dell'elettrodotto a 380 kV "Trino – Lacchiarella", opera strategica di interesse nazionale prevista nei piani di Sviluppo della RTN e già realizzata ed in esercizio dal 2014.

L'intervento oggetto della presente riunione è stato inserito nel "Protocollo d'Intesa sugli obiettivi di potenziamento e razionalizzazione della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) in Lombardia", sottoscritto tra la Regione Lombardia, Parco Lombardo della valle del Ticino e Terna S.p.A., il quale prevedeva tutta una serie di interventi di compensazione sul territorio. Tale Protocollo individuava, anche la variante aerea all'elettrodotto a 380 kV "Baggio – Pieve Albignola" nel comune di Gudo Visconti.

Il protocollo è stato in seguito recepito con Del. N. VIII/ 011434, del 17 febbraio 2010 della Giunta Regionale della Lombardia e successivamente dal Comune di Gudo Visconti con Del. di Consiglio Comunale N. 29 del 24 novembre 2014

Terminata la premessa il rappresentante del **MiSE-DGMEREEN** ricapitola le precedenti varie fasi dell'iter procedimentale le quali hanno portato alla riunione odierna.

La Società Terna Rete Italia S.p.A., ha presentato istanza, presso il Ministero dello Sviluppo Economico, come già rappresentato ai sensi del DL. 239/2003, con nota datata **2 febbraio 2015**, Prot. TRISPA/P20150000745 (prot. MiSE n. 0002446 del 6 febbraio 2015).

- A seguito della verifica dei requisiti tecnici/amministrativi di ammissibilità dell'istanza, il **MiSE**, con nota del **23 febbraio 2015** (prot. MiSE n. 0003719), comunicava l'avvio del procedimento, attribuendo all'istanza il numero di classifica EL-345. Inoltre invitava contestualmente la società Terna Rete Italia S.p.A, in nome e per conto del Proponente l'intervento ad inviare la documentazione progettuale a tutte le Amministrazioni/Enti e Società coinvolte nell'iter.
- La Società **Terna** trasmetteva la documentazione progettuale, a tutte le Amministrazioni/Enti e Società coinvolte, in data **29 aprile 2015**.
- Trasmissione relazione ambientale (pre-screening) da parte di **Terna** al **MATTM-D.G. per le Valutazioni Ambientali/Divisione II**, tramite PEC del **5 aprile 2016** (prot. TRISPA/P20160001785)
- Avendo constatato l'ottemperanza degli obblighi amministrativi, da parte del Proponente l'intervento, il MiSE ha convocato l'odierna Conferenza di Servizi con nota **5 aprile 2016** (Prot. 0009600), ai sensi della Legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive

AB MP a JS H

modificazioni.

Il rappresentante del MiSE – DGMEREEN invita quindi il rappresentante della Società proponente l'intervento, ad illustrare nel dettaglio il progetto presentato.

Il rappresentante di **Terna** conferma quanto già esposto nella premessa dal rappresentante del MiSE e cioè che la variante in oggetto è stata inserita nel "Protocollo d'Intesa sugli obiettivi di potenziamento e razionalizzazione della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) in Lombardia", sottoscritto tra la Regione Lombardia, Parco Lombardo della valle del Ticino e Terna S.p.A., il quale individuava, tra gli "interventi prioritari", anche la variante aerea all'elettrodotto a 380 kV "Baggio – Pieve Albignola" nel Comune di Gudo Visconti, al fine di allontanare l'elettrodotto da una zona dell'abitato ormai fortemente antropizzata.

Come già ricordato, il protocollo è stato in seguito recepito con Del. N. VIII/ 011434, del 17 febbraio 2010 della Giunta Regionale della Lombardia e dal Comune di Gudo Visconti con Del. di C.C. N. 29 del 24 novembre 2014.

Descrizione dell'opera:

Per la realizzazione dello spostamento, **Terna** ha elaborato un progetto di variante nel tratto interessato tra gli esistenti sostegni N. 27 e il N. 31, che attualmente attraversa l'abitato da Nord a Sud. Il nuovo tracciato si svilupperà partendo da Sud, verso Est e riprenderà il tracciato a Nord dell'abitato.

L'intervento in progetto consiste in:

- realizzazione di 7 nuovi sostegni N. 27b, N. 28b, N. 29, N. 29b, N. 30 e N. 31. Tali sostegni saranno di tipologia simile agli attuali (tipologia a traliccio semplice terna), di tipo unificato Terna per linee a 380 kV;
- il tratto di elettrodotto aereo in progetto sarà di lunghezza di circa **2 km** e prevede, per ciascuna fase elettrica, l'utilizzo di n. 3 conduttori costituiti ciascuno da una corda di alluminio-acciaio con un diametro complessivo di 31,5 mm. L' elettrodotto sarà inoltre equipaggiato con due corde di guardia in acciaio zincato del diametro di 11,50 mm;
- dismissione 1,4 km di elettrodotto esistente e contestuale demolizione di 4 sostegni esistenti; N. ex28, N. ex29, N. ex30 e N. ex 31.

Per quanto riguarda i limiti di esposizione fissati dal D.P.C.M. 8 Luglio 2003, per il campo elettrico è stato utilizzato il modello di calcolo che si basa sull'algoritmo bidimensionale, normalizzato nella CEI 211-4 edizione luglio 1996 "Guida ai metodi di calcolo dei campi elettrici e magnetici generati da linee elettriche" idoneo per la maggior parte delle situazioni pratiche riscontrabili per le linee aeree. Il suddetto algoritmo simula l'intensità dei campi elettrici e magnetici, convenzionalmente analizzati, ad un metro dal suolo. Il livello del campo elettrico ad 1 m dal terreno è sempre inferiore al limite di esposizione pari a 5 kV/m fissato dall'art. 3 dal DPCM 8 luglio 2003.

Per quanto concerne i livelli di campo magnetico le simulazioni effettuate mediante un modello di calcolo tridimensionale eseguito con il programma WinEDTVELF ver. 7.8, sono riferite alle condizioni elettricamente più sfavorevoli e il valore di corrente,

MB
WP
M
S
D

utilizzato quale dato di ingresso per le simulazioni del campo elettromagnetico, è pari **2310 A** come previsto dalla Norma CEI 11-60 ed. 02 del giugno 2002.

I valori di D.P.A. (Distanza di Prima Approssimazione) imperturbata, distanza oltre la quale è sicuramente rispettato l'obiettivo di qualità dei 3 microTesla, sono stati calcolati ai sensi del Decreto 29/05/2008.

Dalla valutazione effettuata, risultano non interessate dalla D.P.A., (proiezione a terra delle fasce di rispetto calcolate), aree gioco per l'infanzia, ambienti abitativi, ambienti scolastici e luoghi adibiti a permanenze non inferiori a quattro ore giornaliere.

Il rappresentante della Società proponente sottolinea che l'intervento ricade in area tutelata dal D.Lgs. 42/2004 (Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio) per la presenza del vincolo paesaggistico relativo all'area protetta "Parco Agricolo Sud Milano".

Terna quindi ha predisposto e trasmesso nella documentazione progettuale, la relativa "Relazione paesaggistica" e la "Relazione di compatibilità ambientale".

Inoltre, in data 05/04/2016 è stata trasmessa la nota Terna Prot. TRISPA/P20160001785 al Ministero dell'Ambiente con la documentazione tecnica per la Valutazione del progetto ai sensi dell'art 6 comma 7 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. per l'esclusione dalla procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA ("Pre-screening").

Per ciò che concerne la comunicazione del progetto ai sensi della normativa vigente, nella documentazione del proponente è presente la planimetria catastale (scala 1:2.000) e l'elenco delle particelle interessate.

La società Terna, ha provveduto all'invio degli avvisi ai proprietari interessati tramite raccomandate A/R in data 21 aprile 2015.

Inoltre è stata effettuata la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Gudo Visconti per 45 gg consecutivi a partire dal 25.05 fino all'8.07.2015 e al BUR informatico della regione Lombardia a partire dal 25.05.2015.

A seguito delle suddette pubblicazioni sono pervenute 3 osservazioni da parte di proprietari;

- 1) **Azienda Agricola la Merina S.r.l.** (proprietaria della particella Fg. 3/Mp. 15), con nota del 10.06.2015;
- 2) **Logona S.p.A.** (proprietaria delle particelle al Fg. 2/Mp. 442, 36, 35, 30, 31. Fg. 3/Mp. 121, 68, 33, 29, 18, 72), con nota del 6.07.2015;
- 3) **Azienda Agricola Luigi Gilardi - Cascina Cassinetta** (proprietaria delle particelle al Fg. 3/Mp. 41, 73, 76, 98, 79, 89, 75, 31, 16, 87, 86, 74, 40, 80, 84, 82, 81, 13); con note del 17.06.2015 e del 27.08.2015.

Inoltre sono pervenute le osservazioni del **Consorzio Distretto Rurale "Riso e Rane"**; con nota del 18.04.2016 (Prot. MiSE del 19.04.2016, n. 0010963), del **WWF Italia** (delegazione Lombardia) / **Lipu** (delegazione Milano) con nota del 19.04.2016 (Prot. MiSE del 19.04.2016, n. 0011009) e **Slow Food Lombardia** pervenuta in data odierna.

Si passa quindi alla discussione delle osservazione pervenuta dandone lettura ma nel seguito ne vengono sintetizzati i principali contenuti.

Azienda Agricola la Merina S.r.l. nella nota (trasmessa al MiSE da Terna Prot.

MB
MP
AQ
JS
JR

TRISPA/A201500010630 del 19.06.2015) **rappresenta** di avere preso visione dettagliata degli interventi riguardanti la proprietà.

Richiede alla Terna (sintesi) di essere:

- 1) messa al corrente delle tempistiche relative all'intervento;
- 2) di comunicare le indennità di servitù che verranno riconosciute e confermare il riconoscimento dei costi per il ripristino di eventuali danni in sede costruzione e manutenzione della nuova linea elettrica.

Controdeduzioni Terna .

Con nota del 1.09.2015 (Prot. TRISPA/P201500010090 – Prot. Mise n. 0021653 del 17.09.2015), di cui viene data lettura, controdeduce i rispettivi punti di osservazione (sintesi):

- 1) specifica la difficoltà di prevedere i tempi per l'autorizzazione che difficilmente sarà concessa nell'anno in corso (2015) e che quindi i lavori inizieranno solo a valle dell'avvenuta autorizzazione;
- 2) conferma che sarà erogata sia una indennità di servitù secondo le norme vigenti, sia il riconoscimento dei costi per il ripristino di eventuali danni subiti in fase di costruzione e manutenzione della nuova linea.

Longona S.p.A. con nota del 6.07.2015 (Prot. MiSE del 14.07.2015, n. 0015168) il Sig. Billi Davide in qualità di A.D. della suddetta società;

Richiede: “...di modificare la collocazione di quattro tralicci al fine di posizionarli in modo tale che meno interferiscano con le aree coltivate pur rimanendo in prossimità di tracciati di percorsi agricoli.” . Gli spostamenti riguardano i nuovi sostegni indicati con il N. 28, 28b, 29 e 29b. Afferma che gli spostamenti proposti sono di lieve entità ed allega delle planimetrie dove sono rappresentati sia il tracciato progettuale che le variazioni proposte.

Controdeduzioni Terna .

Il rappresentante di Terna controdeduce affermando che gli spostamenti richiesti sono parzialmente accoglibili e a condizione di mantenere la futura fascia di servitù (30 m per parte da asse linea) all'interno della fascia di vincolo preordinato all'esproprio (50 m per parte da asse linea). Si precisa che il P.29 ricade in proprietà dell'Azienda Agricola Luigi Gilardi - Cascina Cassinetta.

Azienda Agricola Luigi Gilardi – Cascina Cassinetta con note 17.06.2015, Prot. LG/008/15 (Protocollo MiSE del 22.06.2015, n. 0013470) e del 27.08.2015 Prot. LG/009/15.

Di tali consistenti e articolate note, dove vengono contestate la motivazione e la localizzazione della variante, viene data una sintesi:

L'osservante premette che l'azienda, che ricade interamente nel Parco Agricolo Sud Milano, nel corso degli anni si è sviluppata e diversificata affiancando alla produzione agricola l'allevamento zootecnico con relativa vendita di carni e salumi oltre ad una attività agrituristica autorizzata.

Ritiene che l'attuale elettrodotto nell'attraversare l'abitato rispetti i limiti di esposizione a campi magnetici e non necessiti dunque di spostamento.

Lamenta che la variante oggi in discussione non sia stata sottoposta né a VAS né a VIA e

che il Parco Agricolo Sud non ha sottoscritto il “Protocollo d’Intesa” citato in precedenza. Peraltro ritiene che gli strumenti territoriali, tra cui Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) non prevedono tali infrastrutture.

Ritiene che non siano state adeguatamente valutate alternative di tracciato.

Ribadisce che l’elettrodotto anche per la sua visibilità (in particolare i nuovi sostegni N. 28b, 29 e 29b) danneggerebbe l’attività agrituristica.

Infine contesta alcuni contenuti della “Relazione Tecnico Illustrativa” facente parte degli elaborati progettuali.

Ricorda che la Deliberazione di Consiglio Comunale N. 29 del 24 novembre 2014, è oggetto di impugnazione presso il TAR Lombardia; ricorso N. 532/2015.

Controdeduzioni Terna .

Il rappresentante di Terna controdeduce in sede di Conferenza a quanto obiettato dalla suddetta Azienda.

Con riferimento alla necessità di sottoporre l’intervento alla procedura di VIA o verifica di VIA, occorre precisare che tale obbligo è legato alle caratteristiche di un progetto. Nella fattispecie, l’opera in oggetto per le sue caratteristiche dimensionali, non ricade tra quelle per le quali debba essere prevista una procedura ambientale di cui al D.Lgs 152/2006 e s.m.i. ed in particolare secondo quanto disposto all’art. 6 commi 6 e 7 e all’art. 20 comma 1, ovvero secondo l’elenco dei progetti di cui all’Allegato II della Parte Seconda del DLgs richiamato.

Si precisa inoltre che, stante il fatto che l’opera in oggetto è localizzata all’interno del Parco Agricolo Sud Milano, è già stata redatta idonea documentazione in ottemperanza ai disposti dell’art. 14 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento del Parco che al comma 1 indica la necessità di una Dichiarazione di Compatibilità Ambientale (DCA) per la realizzazione di elettrodotti (lett e.). Si specifica che il Parco Agricolo Sud Milano, non rientra nell’Elenco Ufficiale delle Aree Naturali Protette, secondo quanto riportato nell’ultimo aggiornamento vigente dello stesso (6° aggiornamento, approvato con Delibera della Conferenza Stato-Regioni del 17 dicembre 2009 e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 125 del 31.05.2010).

Occorre per altro evidenziare che il tema della procedura di VIA richiamata negli atti pregressi di condivisione dell’opera, quali lo Schema di Protocollo, è presentato non come una necessità ma come una eventualità.

L’intervento in esame è stato sottoposto a valutazione per l’esclusione dalla procedura di verifica di assoggettabilità a VIA (Pre-screening trasmesso con nota Terna prot. TRISPA/P20160001785 in data 05/04/2016 al Ministero dell’Ambiente), la quale ha evidenziato che il progetto in esame non produce effetti negativi significativi e diffusi sull’ambiente, soprattutto se si considera il bilancio con i benefici derivanti dalla demolizione della linea esistente in aree fortemente antropizzate.

Inoltre chiarisce che la procedura di VAS riguarda Piani e non progetti e che l’intervento in esame fa parte di un’ampia razionalizzazione associata alla realizzazione

MB
MP
A S A

dell'elettrodotto a 380 kV "Trino-Lacchiarella", prevista nel "Protocollo di Intesa sugli obiettivi strategici di potenziamento e razionalizzazione della RTN in Lombardia" sottoscritto con la Regione e il Parco lombardo della Valle del Ticino, pertanto la procedura di VAS non si applica al presente intervento.

Per quanto riguarda la coerenza del progetto rispetto agli strumenti di pianificazione territoriale di carattere regionale (PTR), provinciale (PTCP) e comunale (PGT), il Proponente ritiene che, come evidenziato nella Relazione di Compatibilità Ambientale, il progetto non risulta in contrasto con gli indirizzi dei suddetti piani.

Inoltre il bilancio dell'intervento risulta sostanzialmente positivo, stante i benefici attesi dalla demolizione del tratto di elettrodotto in area urbanizzata rispetto alla alterazione derivata dalla nuova costruzione.

Con riferimento, poi, alle osservazioni sulla Relazione di Compatibilità Ambientale (RCA) si rileva che l'asserzione in merito alla mancata presa in considerazione degli aspetti legati all'attività agricola e agrituristica, non corrisponda all'impianto della relazione stessa e si evidenzia come il contesto agricolo sia assunto come elemento fondante dei caratteri ambientali e programmatici analizzati nel documento.

Per quanto riguarda gli obiettivi del PTR, la RCA ha tenuto in considerazione l'elenco di tali obiettivi nella sua interezza, evidenziando quello maggiormente significativo.

Per quanto attiene il tema della previsione dell'opera nell'ambito dello strumento urbanistico comunale, si evidenzia, come già richiamato nella RCA par. 3.4.4.1 pag. 30 che il Documento di Piano indica lo spostamento al di fuori dell'abitato (verso est) dell'elettrodotto in oggetto come azione strategica per lo sviluppo del territorio, con particolare riferimento alla "Tutela della qualità ambientale e della salute".

In ogni caso la vigente normativa prevede che il rilascio dell'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio della variante in oggetto ha effetto di variante urbanistica.

Circa la valutazione delle alternative si rappresenta che nell'elaborazione del progetto Terna ha attivato un dialogo con l'Amministrazione Comunale di Gudo Visconti condividendo la localizzazione preferenziale dell'alternativa di tracciato ad est dell'abitato valutandola come la più sostenibile. Il progetto pertanto tiene conto della attività concertativa svolta con l'Amministrazione Comunale confermata dalla delibera n.29 del 24-11-2014 del Comune di Gudo Visconti.

In merito alle osservazioni di carattere tecnico Terna precisa quanto segue:

- Terna non ha mai presentato in fase preautorizzativa un progetto definitivo ma due fasce di fattibilità; le osservazioni in merito all'altezza e al numero dei sostegni risultano quindi prive di significato in quanto non può essere effettuato nessun confronto tra un progetto e un'ipotesi non sviluppata di tracciato;
- la distanza minima che deve rispettare l'elettrodotto dalle abitazioni o dai recettori sensibili, calcolata come illustrato nella relazione doc. RE21383A1BAX00036_00 risulta sempre molto inferiore alla distanza di progetto;
- In merito all'osservazione sull'affidabilità della rete si chiarisce che ispezione e manutenzione della linea avvengono in maniera più adeguata qualora la linea non sia in aree fortemente antropizzate. In caso di eventuale guasto della linea, il nuovo

MB
wp au S P

tracciato e la maggiore accessibilità della linea consentono di intervenire con maggiore tempestività (minori tempi di fuori servizio dell'elettrodotto), e al contempo di migliorare l'affidabilità e la sicurezza dell'impianto.

Il **Consorzio Distretto Rurale "Riso e Rane"**, accreditato presso la Regione Lombardia, che raggruppa circa 60 aziende risicole avente per scopo la promozione e la valorizzazione della produzione anche attraverso la valorizzazione del territorio e di cui fa parte l'azienda Agricola Luigi Gilardi – Cascina Cassinetta, chiede che il progetto di variante venga sottoposto quanto meno a VIA.

Anche nelle note del **WWF Italia / Lipu e Slow Food** viene ribadita tale richiesta.

Il rappresentante del MiSE conferma a riguardo quanto già controdedotto da TERNA e comunica a beneficio dei presenti che con nota del 19.04.2016 (Prot. 0010504) il **MATTM - D.G. per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali**, sintesi, preso atto della documentazione inviata dalla società Terna con nota del 5.04.2016 relativa alla relazione (pre-screening) sul progetto indicato con descrizione, motivazioni e ricadute ambientali ritiene non necessario effettuare ulteriori approfondimenti in merito al progetto presentato.

Terminata questa prima fase il rappresentante del **MiSE** elenca gli ulteriori pareri pervenuti e assunti agli atti (vedi tab. riepilogativa allegata).

Il rappresentante del **MiSE** comunica inoltre che è pervenuto in queste ore il parere del **MIBACT - Segretariato Regionale per la Lombardia**, con nota del 19.04.2016, Prot. 0002984 e di cui viene data lettura.

In sintesi il **Segretariato Regionale per la Lombardia** dichiara che esaminata la documentazione progettuale la possibilità di collocazioni alternative è solo accennata senza che altri tracciati siano adeguatamente analizzati. Inoltre in direzione Ovest, opposta al tracciato previsto, sono collocate una infrastruttura viaria e un impianto di depurazione mentre l'ubicazione proposta interferisce con ambiti agricoli di interesse strategico, ambiti di rilevanza paesistica e si colloca in prossimità di insediamenti rurali storici (Cascina Bianca, La Cassinetta e Molino del Brugo).

In virtù di quanto rilevato sospende le valutazioni di competenza in merito alla proposta progettuale presentata e richiede che la documentazione sia integrata con una relazione in cui si analizzi la possibilità di realizzare la variante dell'elettrodotto seguendo un percorso posto a Ovest dell'abitato di Gudo Visconti, alternativo rispetto a quello proposto.

A questo punto viene data la parola ai partecipanti alla riunione della CdS affinché possano esprimersi e/o chiedere chiarimenti sul progetto oggi in discussione.

Il **Rappresentante del Parco Agricolo Sud Milano** condivide l'esigenza dello spostamento dell'elettrodotto dal centro abitato di Gudo Visconti; rileva l'esistenza di criticità di tipo paesistico ambientale sul percorso proposto, nonché l'interferenza con il territorio produttivo agricolo. Il Parco richiede pertanto che sia elaborata una

M3
MP
ly
AS
P

ottimizzazione del percorso proposto finalizzata alla riduzione degli impatti, in particolare sul corridoio primario della rete ecologica e sulle aziende agricole, specificatamente sulla Cascina Cassinetta, azienda in possesso del Marchio di Qualità Ambientale del Parco. Inoltre, al fine di mitigare gli impatti, il Parco richiede l'utilizzo di pali monostelo in tutti i casi in cui sia tecnicamente fattibile.

Il Parco si rende disponibile a collaborare con Terna e con il Comune al fine della ottimizzazione del tracciato proposto.

Il **Sindaco di Gudo Visconti** dà parere positivo sul progetto in quanto necessario alla soluzione di una seria e antica problematica sul territorio. Riconosce altresì che sia fondamentale una proficua concertazione con tutti gli Enti coinvolti affinché si possano condividere tutti gli elementi utili all'ottimizzazione del percorso proposto nella piena tutela delle aziende agricole coinvolte, del Parco Sud, dei Cittadini e di tutti gli Enti chiamati ad esprimere giudizio. Chiede a Terna di tenere presente le prescrizioni del Parco Sud compatibilmente con le esigenze tecniche previste dalla normativa.

Il rappresentante del **MATTM – DGRIN** fa presente che, come da ultimo disposto dall'art. 41-bis della Legge 98 del 9 agosto 2013, recante *Ulteriori disposizioni in materia di terre e rocce da scavo*, la Terna, nel caso di riutilizzo del materiale escavato dovrà attestare tramite apposita dichiarazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 il rispetto delle condizioni di cui al comma 1 del medesimo art. 41-bis da presentare all'Agenzia regionale per la protezione ambientale. Dovrà comunque ottemperare all'obbligo di comunicazione all'ARPA ed al Comune competente per territorio in relazione all'integrale utilizzo del materiale di cui al comma 3 del citato art. 41-bis.

In mancanza dei requisiti di cui al comma 1 dell'art. 41-bis della Legge 98 del 9 agosto 2013 il materiale escavato dovrà essere trattato come rifiuto ai sensi della parte IV del D.L.vo 152/2006.

Prende inoltre atto che la Società Terna, in applicazione alla Direttiva UE 2011/92/UE e ss.mm.ii. richiamando anche quanto evidenziato dalla D.G. per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali con nota prot. DVA-2015-0030752 del 10.12.2015, ha analizzato, dal punto di vista ambientale, il progetto in approvazione tramite la metodologia prevista dalla norma suddetta. Le risultanze, riportate nel documento n. REAR10008BSAM02008, sono state inviate con nota TRISPA/P20160001785 del 05.04.2016 alla competente DVA del MATTM che con la già citata nota n. 10594 del 19.04.2016, non ha ritenuto necessario effettuare ulteriori approfondimenti.

Il rappresentante del **MISE-DGMEREEN**, in qualità di responsabile del procedimento autorizzativo, sulla base dei pareri acquisiti e dei lavori svolti nel corso della riunione, evidenzia, allo stato che è stata accettata la necessità dello spostamento dell'elettrodotto e che Terna dovrà fornire gli elementi richiesti al MIBAC affinché possa esprimersi definitivamente. Allo stesso tempo chiede a Terna di collaborare con il Comune e il Parco al fine di ottimizzare il tracciato proposto e auspica il coinvolgimento dei soggetti privati interessati.

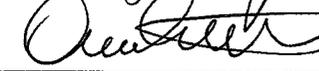
I pareri non pervenuti saranno comunque acquisiti secondo le modalità previste dalla legge 241/1990.

Mb wsb
AQ H P

Alle ore 14.30 viene dichiarata chiusa la riunione.

Al presente verbale si allegano il foglio presenze e l'elenco pareri.

Letto e firmato

Amministrazione/Società di appartenenza	Firma
MiSE - (DGMEREEN)/Div. IV (divisione Infrastrutture e Sistemi di Rete)	
MATTM - (DGRIN)/D.G. per i Rifiuti e l'Inquinamento	
Comune di Gudo Visconti	
Parco Agricolo Sud Milano	
Terna Rete Italia S.P.A. – Direzione Ingegneria e Asset Management/Area Progettazione e Realizzazione Impianti Nord Ovest	



Ministero dello Sviluppo Economico

20 aprile 2016

CONFERENZA DI SERVIZI

Variante all'elettrodotto a 380 kV "Baggio - Albignola" in comune di Gudo Visconti

(EL-345)

Amministrazione/Ente/Società	Rappresentante	Telefono	posta certificata	e-mail	FIRMA
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO DGEMEREEEN Divisione IV - Infrastrutture e Sistemi di Rete - Via Molise, 2 - 00187 ROMA	Dot. ssa Marilena Barbaro	0647052115	dgmereen.div04@mise.gov.it	marilena.barbaro@mise.gov.it	
MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE - D.G.per i Rifiuti e l'Inquinamento - Via C. Colombo, 44 - 00161 ROMA	 W. LUPU				
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Dipartimento per le infrastrutture - D.G. per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali - Via Nomentana, 2 - 00161 ROMA					
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Dipartimento per le infrastrutture - D.G. per le dighe e le infrastrutture idriche ed elettriche - Viale del Politecnico, 2 - 00161 ROMA					
MINISTERO DELLA SALUTE Dipartimento della Sanità Pubblica e dell'Innovazione D.G. della Prevenzione - Ufficio II - Via G. Ribotta, 5 - 00144 ROMA					
MINISTERO DELLA DIFESA - Aeronautica Militare - Comando 1ª Regione Aerea - Reparto Territorio e Patrimonio - Piazza Novelli, 1 - 20129 MILANO					

20 aprile 2016

CONFERENZA DI SERVIZI

Variante all'elettrodotto a 380 kV "Baggio – Albignola" in comune di Guido Visconti

(EL-345)

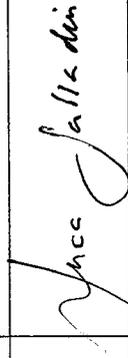
Amministrazione/Ente/Società	Rappresentante	Telefono	posta certificata	e-mail	FIRMA
MINISTERO DELLA DIFESA - Marina Militare - Comando Marittimo Nord Ufficio Infrastrutture e Demanio - Via Amendola, 7 - 19100 LA SPEZIA					
MINISTERO DELLA DIFESA - Esercito -Comando Militare Esercito Lombardia/SM - Ufficio Personale, Logistico e Servizi Militari - Via Del Carmine, 8 - 20121 MILANO					
MINISTERO DELL'INTERNO - Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile / Area Rischi Industriali Largo Santa Barbara, 2 - 00178 ROMA					
MISE - D.G. per la Pianificazione e la Gestione dello Spettro Radioelettrico - Accordi Internazionali e Pianificazione delle Frequenze - Div. II - Viale America 201 - 00144 ROMA					
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO - Segretariato Regionale per la Lombardia - Palazzo Arese-Litta - Corso Magenta, 24 - 20123 MILANO					
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO - Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le province di Milano, Bergamo, Como, Lecco, Lodi, Monza, Pavia, Sondrio e Varese Palazzo Reale - Piazza del Duomo, 14 - 20122 MILANO					
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO - Soprintendenza Archeologia della Lombardia - Via E. De Amicis, 11 - 20123 MILANO					
REGIONE LOMBARDIA - Presidenza P.zza Città di Lombardia, 1 - 20124 MILANO					

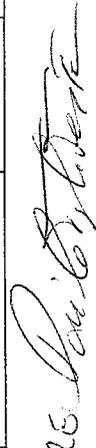
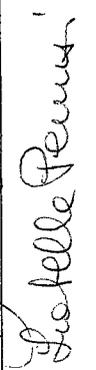
20 aprile 2016

CONFERENZA DI SERVIZI

Variante all'elettrodotto a 380 kV "Baggio - Albignola" in comune di Gudo Visconti

(EL-345)

Amministrazione/Ente/Società	Rappresentante	Telefono	posta certificata	e-mail	FIRMA
REGIONE LOMBARDIA - D. G. Ambiente Energia e Sviluppo Sostenibile - U.O. Energia e Reti Tecnologiche - Reti Energetiche - Piazza Città di Lombardia, 1 - 20124 MILANO (Referente per Intesa ai sensi del DL 239/03)					
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO - Presidenza - Via Vivaio, 1 - 20122 MILANO					
COMUNE DI GUDO VISCONTI - Piazza Roma, 7 - 20088 GUDO VISCONTI (MI)	SINDACO CIRULLI	02 94961764	PROTOCOLLO @ PEC. GUDO . IT	PROTOCOLLO. GUDO.IT SEGRETERIA. GUDO.IT	
AIPO - Agenzia Interregionale per il Po - Via Garibaldi, 75 - 43100 PARMA					
Parco Agricolo Sud Milano - C.so di P.ta Vittoria, 27 - 20122 Milano	MARILETTA PIERILIANO FUNZIONARIO	02 7740 3037	protocollo @ pec. citta metropolitana.mi.it	P. m. orlato @ citta metropolitana.mi.it	
ANAS S.p.A. Compartimento della Viabilità per la Lombardia - Via Corradino D'ascanio D'ascanio, 3 - 20142 MILANO					
ENAC - Aeroporto Malpensa 2000 - 21010 Malpensa (VA)					
ENEL DISTRIBUZIONE Spa - Autorizzazione e Patrimonio - SVILUPPO RETE / Distribuzione Territoriale Rete Lombardia - Via Beruto, 18 - 20131 MILANO					
Snam Rete Gas S.p.A. - Distretto Nord - Via C. Zavattini, 3 - 20097 San Donato Milanese (MI)					
TERNA Rete Italia S.p.A. - Direzione Ingegneria e Asset Management - Area Progettazione e Realizzazione Impianti Nord Ovest - Via Botticelli, 139 - 10154 TORINO	LUCA SABBADINI				

MISE
FUNZIONARIO ISPIRATORE:  FUNZIONARIO OSSERVATORE: 

Variante aerea all'elettrodotto a 380 kV "Baggio – Pieve Albignola" T.383.

Opere site nei comune di Gudo Visconti (MI).

(EL-345)

<p>MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE - D.G. per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali Via C. Colombo, 44 - 00161 ROMA</p>	<p>Con nota del 19.04.2016 (Prot. 0010594); Il MATTM (sintesi) premette che con nota DVA-2015-30752 del 10.12.2015 ha comunicato alla Terna di ritenere opportuno in caso di modifiche e di estensioni di elettrodotti della RTN di lunghezza inferiore alle soglie indicate del D.Lgs. 152/2006, che sia acquisita una sintetica relazione ambientale che confermi la mancata sussistenza di impatti ambientali negativi anche per progetti che non rientrano nel campo di applicazione della VIA. Esaminata la relazione inviata dalla società Terna con nota del 5.04.2016 (Prot. TRISPA/P20160001785 (relazione ambientale - Pre screening) con descrizione, motivazioni e ricadute ambientali (utilizzando una <i>checklist</i> come strumento metodologico) "..... <i>prende atto di quanto comunicato da codesta Società con la succitata nota del 05/04/2016, non ritenendo necessario effettuare ulteriori approfondimenti al riguardo</i> (vedi nota)</p>
<p>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Dipartimento per le infrastrutture - D.G. per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali Via Nomentana, 2 - 00161 ROMA</p>	<p>Con nota del 15.05.2015, Prot. 0003758; il MIT comunica al comune di Gudo Visconti (Ufficio Tecnico) l'avvio del procedimento per l'accertamento della conformità urbanistica del progetto. Il MIT con nota del 24.06.2015 (Prot. 0004987) trasmette la nota del comune di Gudo Visconti - Ufficio Tecnico, del 22.06.2015 (Prot. 1.458), in merito all'esito dell'accertamento della conformità urbanistica. In tale documento articolato (sintesi) si afferma che nel Piano di Governo del Territorio (PGT) "<i>..prevede in modo chiaro e inequivocabile lo spostamento dell'elettrodotto - già indicativamente previsto ad Est - del centro abitato, come meglio indicato nella Tavola n. 16 (vedi estratto)</i>". A fronte del resto della documentazione, citata nel testo, si esprime parere urbanistico di conformità. Con successiva nota del 6.07.2015 (Prot. 0005264) trasmette una nota di precisazioni del comune di Gudo Visconti - Ufficio Tecnico, del 25.06.2015 (Prot. 1.515); nella quale viene dichiarato, per maggiore chiarezza, che i tracciati riportati nelle pagine n. 8 e 9 sono delle simulazioni per meglio evidenziare il tracciato esistente e il relativo tracciato in variante (vedi nota)</p>
<p>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Dipartimento per le infrastrutture - D.G. per le dighe e le infrastrutture idriche ed elettriche - Viale del Policlinico, 2 - 00161 ROMA</p>	
<p>MINISTERO DELLA SALUTE Dipartimento della Sanità Pubblica e dell'Innovazione D.G. della Prevenzione - Ufficio II Via G.Ribotta, 5 - 00144 ROMA</p>	<p>Con nota del 30.07.2015, Prot. 0024659; comunica che <i>non si hanno osservazioni</i> per gli aspetti di competenza.</p>
<p>MINISTERO DELLA DIFESA - Aeronautica Militare - Comando 1ª Regione Aerea - Reparto Territorio e Patrimonio Piazza Novelli, 1 - 20129 MILANO</p>	<p>Nulla Osta : con nota del 14.04.2015, Prot. 0005752; per i soli aspetti demaniali con precisazioni riguardanti gli aspetti della sicurezza e le comunicazioni al CIGA prima dell'inizio dei lavori.</p>
<p>MINISTERO DELLA DIFESA - Marina Militare - Comando Marittimo Nord Ufficio Infrastrutture e Demanio Via Amendola, 7 - 19100 LA SPEZIA</p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA - Esercito - Comando Militare Esercito Lombardia/SM - Ufficio Personale, Logistico e Servizi Militari Via Del Carmine, 8 - 20121 MILANO</p>	<p>Nulla Osta : con nota del 30.06.2015, Prot. 10006.</p>
<p>MINISTERO DELL'INTERNO - Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile / Area Rischi Industriali Largo Santa Barbara, 2 - 00178 ROMA</p>	
<p>MISE - D.G. per la Pianificazione e la Gestione dello Spettro Radioelettrico - Accordi Internazionali e Pianificazione delle Frequenze/Div. II - Viale America 201 - 00144 ROMA</p>	<p>Parere Favorevole : con nota del 20.04.2016, Prot. 0011139.</p>
<p>MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO - Segretariato Regionale per la Lombardia Palazzo Arese-Litta - Corso Magenta, 24 - 20123 MILANO</p>	<p>Con nota del 4.06.2015, Prot. 0001593; <i>invita le due Soprintendenze a trasmettere esprimere il relativo parere endoprocedimentale</i> il quale provvederà a predisporre l'espressione definitiva del Ministero (vedi nota). Con nota del 19.04.2016, Prot. 0002984; comunica (sintesi) visto il parere favorevole con prescrizioni, pervenuto dalla Soprintendenza Archeologica della Lombardia (Prot. 6945 del 30.06.2015) e la nota di richiesta integrazioni pervenuta dalla Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Milano ecc..(prot. 14418 del 19.04.2016). <i>Dichiara che esaminata la documentazione progettuale la possibilità di collocazioni alternative è solo accennata senza che altri tracciati siano adeguatamente analizzati.</i> Inoltre in direzione Ovest, opposta al tracciato previsto, sono collocate una infrastruttura viaria e un impianto di depurazione mentre l'ubicazione proposta interferisce con ambiti agricoli di interesse strategico, ambiti di rilevanza paesistica e si colloca in prossimità di insediamenti rurali storici (Cascina Bianca, La Cassinetta e Molino del Brugo). Il Segretariato Regionale quindi SOSPENDE le valutazioni di competenza sulla proposta progettuale presentata e RICHIEDE che la "<i>documentazione progettuale sia integrata con una relazione in cui si analizzi la possibilità di realizzare la variante dell'elettrodotto seguendo il percorso posto a Ovest dell'abitato di Gudo visconti, alternativo a quello proposto</i>" (vedi nota).</p>

MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO - Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Milano , Bergamo, Como, Lecco, Lodi, Monza, Pavia, Sondrio e Varese Palazzo Reale - Piazza del Duomo, 14 - 20122 MILANO	Vedi nota del Segretariato Regionale per la Lombardia
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO - Soprintendenza Archeologia della Lombardia Via E De Amicis, 11 - 20123 MILANO	Vedi nota del Segretariato Regionale per la Lombardia
REGIONE LOMBARDIA - Presidenza P.zza Città di Lombardia, 1 - 20124 MILANO	
REGIONE LOMBARDIA - D. G. Ambiente Energia e Sviluppo Sostenibile - U.O. Energia e Reti Tecnologiche - Reti Energetiche (Referente per Intesa ai sensi del DL 239/03) P.zza Città di Lombardia, 1 - 20124 MILANO	Con nota del 19.04.2016, Prot. 0019525; dichiara (sintesi) <u>l'orientamento favorevole in ordine all'intervento</u> (vedi nota)
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO - Presidenza Via Vivaio, 1 - 20122 MILANO	
COMUNE DI GUDO VISCONTI Piazza Roma, 7 - 20088 GUDO VISCONTI (MI)	Con nota del 15.07.2015, Prot. 1.741 trasmette la Delibera di Giunta Comunale N. 38 del 25.06.2015; nella quale, sintesi, <u>esprime il <i>parere positivo</i> nei confronti della proposta di variante presentato dalla società Terna S.p.A.</u> (vedi Del.).
AIPO - Agenzia Interregionale per il Po Via Garibaldi, 75 - 43100 PARMA	
Parco Agricolo Sud Milano - C.so di P.ta Vittoria, 27 - 20122 Milano	
ANAS S.p.A. Compartimento della Viabilità per la Lombardia via Corradino D'ascanio D'ascanio, 3 - 20142 MILANO	Con nota del 19.04.2016, Prot. CMI-0011524-P; dichiara che esaminato il progetto si è riscontrato che <u>nessuna arteria di competenza è interessata dalla variante di progetto</u> (vedi nota).
ENAC - Aeroporto Malpensa 2000 - 21010 Malpensa (VA)	
ENEL DISTRIBUZIONE SpA - Autorizzazione e Patrimonio SVILUPPO RETE / Distribuzione Territoriale Rete Lombardia Via Beruto, 18 - 20131 MILANO	Parere Favorevole : con nota del 22.05.2015, Prot. 0450549 (trasmesso a Terna); con prescrizioni e precisazioni tecnico/amministrative e inoltre allega un allegato planimetrico con l'ubicazione degli impianti dell'Enel Distribuzione. Parere riconfermato con nota dell'8.04.2016, Prot. 0238303.
Snam Rete Gas S.p.A. - Distretto Nord Via C. Zavattini, 3 - 20097 San Donato Milanese (MI)	Con nota del 14.04.2016, Prot. NORD/RHO/16/96/zan; dichiara che le opere ipotizzate <u>non interferiscono con gli impianti di proprietà</u> (vedi nota).