STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

**Integrazione del contraddittorio disposta dal TAR del Lazio sede di Roma - Sezione Terza
- con Ordinanza n. 8498/2019 del 1.07.2019 - nel Ricorso RG 6605/2018 instaurato a
seguito di trasposizione ex art. 10 DPR n. 1199/71 e art. 48 d.lgs. n. 104 /2010**

Promosso dalla soc. **GRP MEDIA srl** (C.F. 11180650019) con sede legale in Torino (TO),
Lungodora Firenze n. 123/bis,

contro

- MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI
MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE- PRESIDENZA DELLA REPUBBLICA (non
costituata)

e nei confronti di

- **AUDITEL SRL**, in persona del l.r.p.t. (non costituita); **TELENORBA SPA**
VIDEOLINA S.P.A.; TELELOMBARDIA S.R.L.; NAPOLI CANALE 21 SRL; EDITRICE T.N.V. S.P.A.;
TELENORBA S.P.A.; TELELOMBARDIA S.R.L.; TELE CITY S.R.L.; TELERADIO DIFFUSIONE
BASSANO S.R.L.; TELELOMBARDIA S.R.L.; LA SICILIA MULTIMEDIA S.R.L.; VIDEOMEDIA S.P.A.;
T.L.T. S.P.A.; CANALE 9 S.R.L.; CANALE OTTO S.R.L.; TELEPADOVA S.P.A.; TELERADIO
DIFFUSIONE BASSANO S.R.L.- CANALE ITALIA S.R.L.; P.T.V. - PROGRAMMAZIONI TELEVISIVE
S.P.A.-RADIONORBA - S.R.L.; MULTIMEDIA SAN PAOLO S.R.L.; TELENORBA S.P.A.; TELE CITY
S.R.L.; TRMEDIA SRL; TELEVOMERO S.R.L.; T.G.S. TELEGIORNALE DI SICILIA S.P.A.; TELERADIO
REGIONE S.R.L.; TELECOLOR S.R.L.; IL GELSOMINO S.R.L.; ESPANSIONE S.R.L.; LIRA. S.R.L.;
TELEARENA S.P.A.; TELECOLOR INTERNATIONAL T.C.I. S.R.L.; TRMEDIA S.R.L.;
TELERADIODIFFUSIONI BERGAMASCHE S.R.L.; PUBBLIMED S.P.A.; RETE 7 S.R.L.; RTV 38 S.P.A.;
MASTERMEDIA CLUB S.R.L.; TV - CENTRO MARCHE S.P.A.; STUDIO TV 1 NEWS S.P.A.; TELE
UNIVERSO S.R.L.; SESTARETE & RETE 8 S.R.L.; JULIE ITALIA S.R.L.; TELETUTTO S.R.L.; RADIO TV
PARMA S.R.L.; TELE CAPRI S.R.L.; TELEQUATTRO S.R.L.; RADIO VIDEO CALABRIA 99 S.R.L.;
FONDAZIONE VOCE DI PADRE PIO; TELE BARI S.R.L.; INCREMENTO FINANZIARIO S.R.L.; OTTO
PRODUCTION S.R.L.; GTV S.R.L.; TELE RENT S.R.L.; FONDAZIONE ARTIGIANI DELLA
PACE; TELELOMBARDIA S.R.L.; TELEFRIULI SPA; GRUPPO EDITORIALE TRENINO S.R.L.; R.V.M.
S.R.L.; CANALE 50 S.P.A.; TRM NETWORK S.R.L.; TRIVENETA S.R.L.; TELETRURIA 2000 S.R.L.;
RETE SETTE S.P.A.; TELEMONTegiove S.R.L.; GOLD TV S.R.L.; TELE VIDEO SOMMA S.R.L.;
TELEMAREMMA SRL; NOI TV S.R.L.; R.E.I. - S.R.L.; RADIO TELE INTERNATIONAL S.R.L.;

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

OPERAZIONI IMPRENDITORIALI S.R.L.;TELEGRANDUCATO DI TOSCANA S.R.L.;TOSCANA TV S.R.L.;CANALE DIECI S.R.L.;TRMEDIA S.R.L.;TELENORD S.R.L.;SO.G.E.P. S.R.L.;RETE 8 S.R.L.; TELEUNICA S.P.A.;ROSENGARTEN S.R.L.;TELE DEHON S.R.L.;TV LIBERA S.P.A.; GRUPPO ADN ITALIA S.R.L. UNIPERSONALE; TELEEUROPA S.R.L.; R.T.P.RADIO TELEVISIONE PELORITANA S.R.L.;TELEBELLUNO – S.R.L.- 89 T.A. FORMAT S.R.L.; UMBRIA TELEVISIONE S.R.L.;R.B.1 TELEBOARIO S.R.L.;OFELIA COMUNICAZIONI S.R.L.;RETE 55 EVOLUTION S.P.A.; R.E.I. CANALE 103 S.R.L.; PUBBLISOLE S.P.A.; TELELIBERTA' S.P.A.; TELEMANTOVA S.P.A.; TVR TELEITALIA S.R.L.; RADIO GUBBIO S.P.A.; MEDIA ONE S.R.L.; FOND. AUT. DI REL. STELLA DELL'EVANGELIZZAZIONE; RETE ORO S.R.L.; CANALE 7 S.R.L.; RADIO TELE MOLISE S.R.L.;RETE KALABRIA – S.R.L.;PRIMANTENNA S.R.L.; CANALE MARCHE S.R.L.;SARDEGNA TV S.R.L. – IN CONC. PREVENTIVO; T.C.S. TELE COSTA SMERALDA S.P.A.;RETESOLE S.R.L.;INIZIATIVE EDITORIALI S.R.L.;BEACOM S.R.L.; TV PRATO S.R.L.;EUROPEAN BROADCASTING COMPANY S.R.L.;AGEBAS – S.R.L.; TELEISCHIA S.R.L.;RETESOLE S.R.L.; CENTRO PRODUZIONE SERVIZI S.R.L.; ACCADEMIA P.C.E. S.R.L.; TV1 S.R.L.;GRUPPO AIR S.R.L.; IRPINIA TV S.R.L.;ALTO ADIGE TV S.R.L. – SUEDTIROL TV GMBH; T.E.F. – S.R.L.; TELEREGIONE S.R.L.; GTV AUDIOVISIVI S.R.L.;TVP ITALY S.R.L.; TELE VCO 2000 S.R.L.;TELE RADIO SCIACCA S.R.L.;T.G.S. TELEVISION GAMBUTI SYSTEM S.R.L.;CANALE 85 S.R.L.; TV OGGI S.R.L.; MEDIACOM S.R.L.; TELE SARDEGNA S.R.L.; TELEFOGGIA S.R.L.; TOPTEL S.R.L.; PLURISERVICES S.R.L.; NETTUNO TV S.R.L.; WITEL S.R.L.; IMPERIA TV S.R.L.;MEDIA – SOCIETA' COOPERATIVA;ON AIR S.R.L.;WINN V. & O. COMMUNICATION S.R.L.;ESPERIA TV S.R.L.;TRIVENETA S.R.L.; VIDEOTOLENTINO S.R.L.;FIN TELEVISION S.R.L.;TELEPAGANI NUOVA SOC.COOP.R.L.; ASSOCIAZIONE DREAMER; VOXSON TV S.R.L.;TELE SOL REGINA S.R.L.;PIRENEI S.R.L.;ABRUZZIA S.R.L.S.; TELESSETLAGHI S.R.L.;MULTI MEDIA COOP. SOC. COOP. A.R.L.; DELTA TV S.R.L.;TELE OCCIDENTE SOC. COOP.; ULTIMA S.R.L.; CANALE 85 S.R.L.;TLT MOLISE S.R.L.; TELE RADIO STUDIO 5 REGIONE PUGLIA S.R.L.; ROSI SRL SEMPLIFICATA;NEW CIAK TELESUD S.R.L.; S.T.V. S.R.L.;G.S.G. GROUPE SPACE GLOBE MITTELEUROPA S.R.L.; TELE A 57 S.R.L. (non costituiti)

e con l'intervento ad opponendum di

**- ALPI Associazione per la Libertà e il pluralismo dell'informazione radio TV;
Associazione TV Locali**

Nell'ambito del procedimento in epigrafe RG 6605/2018 con Ordinanza 8498/2019 del 1.07.2019 il TAR adito ha disposto "...l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutte le imprese che sono in graduatoria, autorizzando la società ricorrente alla notifica per pubblici

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

proclami, mediante indicazione a sua cura, in forma sintetica, del "petitum giudiziale", delle censure contenute nel ricorso e nei successivi motivi aggiunti e del contenuto degli atti impugnati; tale comunicazione andrà trasmessa dalla società ricorrente, entro il termine perentorio di gg. 30 (trenta) dalla comunicazione della presente ordinanza, ai fini della pubblicazione sul sito istituzionale, al Ministero dello Sviluppo Economico, il quale dovrà provvedere alla pubblicazione entro i successivi gg. 20 (venti) dal ricevimento della predetta comunicazione;...". Nella predetta Ordinanza il TAR ha confermato, altresì, l'udienza pubblica del 4.12.2019 ore 12:00 per la discussione del merito del ricorso già disposta con Ordinanza n. 127 del 11.01.2019 che ha deciso la domanda di sospensione cautelare dei primi motivi aggiunti e confermata anche con l'Ordinanza 3959/2019 del 25.03.2019 con la quale il TAR adito ha autorizzato l'integrazione del contraddittorio a mezzo di pubblici proclami in relazione ai primi motivi aggiunti con pubblicazione sul sito del MISE in data 17.04.2019 indirizzata a tutti i soggetti indicati nella graduatoria definitiva per i contributi 2016.

In ottemperanza a quanto disposto con l'ordinanza in epigrafe n. 8498/2019 del 1.07.2019 soc. **GRP MEDIA srl** (C.F. 11180650019) come in atti difesa e rappresentata, classificatasi al n. 118 della graduatoria delle domande ammesse al contributo per l'anno 2017, ai fini della notificazione per pubblici proclami di seguito indica, in forma sintetica; il contenuto degli atti impugnati e il *petitum* giudiziale delle censure indicate nel ricorso e nei successivi motivi aggiunti.

//*/*

Quanto al ricorso questo ha ad oggetto l'annullamento:

- previa declaratoria di incostituzionalità dell'art. 1, comma 163 della Lg 208/15 e del DPR 146/17 per aver inserito in una legge di bilancio la delega ad un regolamento di spesa;
- del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico datato il 20.10.2017 ed epigrafato "Modalità di presentazione delle domande per i contributi alle emittenti radiofoniche e televisive locali" compresa la modulistica allegata: DM pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 263 del 10.11.2017;
- del presupposto D.P.R. n. 146 del 23.08.2017 epigrafato: "Regolamento concernente i criteri di riparto tra i soggetti beneficiari e le procedure di erogazione delle risorse del Fondo per il pluralismo e l'innovazione dell'informazione in favore delle emittenti televisive e radiofoniche locali", relative tabelle allegate nn. 1 e 2, pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 239 in data 12 ottobre 2017; ed ogni altro atto connesso, presupposto e/o conseguente anche non conosciuto.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

Quanto ai primi motivi aggiunti questi hanno ad oggetto l'annullamento previa sospensione dell'efficacia:

- del Decreto Direttoriale registro Ufficiale Int. 0058806.01.10.2018 con il quale il Ministero dello Sviluppo Economico ha approvato la graduatoria definitiva delle domande ammesse al contributo per l'anno 2016 delle emittenti televisive a carattere commerciale e l'elenco degli importi dei contributi spettanti ai relativi soggetti beneficiari, ai sensi dei commi 3 e 4 del decreto del Presidente della Repubblica 23.10.2017 n. 146 come riportati negli allegati A e B anch'essi impugnati;

- gli allegati A (graduatoria definitiva) e B (Importi spettanti) al Decreto Direttoriale registro Ufficiale Int. 0058806 del 1.10.2018 di ogni ulteriore atto connesso, presupposto e/o conseguente anche non conosciuto tra i quali anche il Decreto Direttoriale prot. 45870.12.07.18 unitamente agli elenchi ad esso allegati; il Decreto Direttoriale prot. 46044.13.07.2018; la relazione istruttoria protocollo 58527 del 28.09.18 non conosciuta; la relazione istruttoria 45823 del 12.07.18 non conosciuta; nota 53504.04.09.2018.

Quanto ai secondi motivi aggiunti questi hanno ad oggetto l'annullamento previa sospensione dell'efficacia:

- del Decreto Direttoriale MISE AOO_COM.REGISTROUFFICIALE. Int. 0014060.25.02.2019 mediante il quale il D. G. del Ministero dello Sviluppo Economico – Direzione Generale per i servizi di comunicazione elettronica e radiodiffusione e postali – Divisione V – Emittenza radiotelevisiva- Contributi ad integrazione del decreto direttoriale del 1° ottobre 2018, che ha approvato la graduatoria definitiva delle domande ammesse al contributo per l'anno 2016 delle emittenti televisive a carattere commerciale e l'elenco degli importi dei contributi spettanti ai relativi soggetti beneficiari, ai sensi dei commi 3 e 4 dell'articolo 5 del D.P.R. n.146/2017, ha autorizzato a procedere alla liquidazione di un secondo acconto nella misura del 40 % alle suddette emittenti a valere sugli impegni di spesa assunti sul capitolo 3125, con il decreto n. 6994 del 22 dicembre 2016, fino all'occorrenza della somma di 38.824.511,18 euro, e con il decreto n. 7891 del 5 marzo 2018 fino all'occorrenza della somma di 39.882.159,33 euro, con eventuale compensazione delle somme di cui i beneficiari risultino debitori nei confronti del Ministero, ai sensi del comma 7 dell'articolo 5 del D.P.R. n. 146/2017 di ogni altro atto presupposto, consequenziale e/o connessi anche se non conosciuto;

- del Decreto Direttoriale registro Ufficiale Int. 0024080.09.04.2019 con il quale il Ministero dello Sviluppo Economico ha approvato la graduatoria definitiva delle domande ammesse al

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

contributo per l'anno 2017 delle emittenti televisive a carattere commerciale, la graduatoria definitiva e l'elenco degli importi dei contributi spettanti ai relativi soggetti beneficiari, ai sensi dei commi 3 e 4 del decreto del Presidente della Repubblica 23.10.2017 n. 146 come riportati negli allegati A e B anch'essi impugnati;

- gli allegati A (graduatoria definitiva) e B (Importi spettanti (Fascia A - Fascia B) al Decreto Direttoriale registro Ufficiale Int. 0024080.09.04.2019 di ogni ulteriore atto connesso, presupposto e/o conseguente anche non conosciuto tra i quali anche il Decreto Direttoriale registro Ufficiale Int. 0079371.20.12.2018 unitamente agli elenchi ad esso allegati e la relazione istruttoria prot. n. 22575 del 3.04.2019;

//*/*

Dopo aver scorporato i passaggi normativi essenziali all'esposizione degli specifici motivi di doglianza la GRP MEDIA srl:

• **Con il primo motivo di ricorso** rubricato **"Incostituzionalità dell'art.1 c. 163 lg. 208/15 in relazione all'art. 15, 2 comma della lg. Costituzionale n. 243/12 ed all'art. 76 Cost. per eccesso di delega"** si sostiene, sintetizzando, che con l' art. 1 c. 163 lg. 208/15 la funzione legislativa viene incostituzionalmente delegata al Governo in violazione dell'espresso divieto di cui all'art. 15, 2 c. lg. 243/12 in quanto inserita una delega generica in una legge di bilancio in violazione del divieto di tale scelta dal momento che è lo stesso richiamato articolo che demanda al DPR 146/17 la determinazione dei criteri direttivi al posto di determinarli essa stessa secondo le previsione dell'art 76. Cost. per la genericità dei criteri che porta il Regolamento ad innovare e dilatare la delega.

Ed ancora ulteriori profili di incostituzionalità si rinvencono nel DPR ex art. 17, 2 lg 400/88: la prima è la caducazione della temporalità della delega; la seconda la caducazione del requisito della specificità dell'oggetto.

• **Con il secondo motivo di ricorso**, rubricato **"Incostituzionalità del DPR 146/17 per violazione degli artt. 5 e 21 Cost. e subordinatamente sussumibile in vizio di contraddittorietà e di ragionevolezza. Illegittimità per violazione dell'art. 101, 102 e 106 TFUE e dell'art. 107 e 117 TFUE e della lg 78/99; violazione dell'art. 1 comma 163 della lg 208/18, abuso di potere per difetto di istruttoria, contraddittorietà con i principi della delega, violazione dell'art. 11 preleggi del cc"** Si eccepiscono i vizi propri del DPR 146/17 incostituzionale nella parte in cui prevede: **a)** una graduatoria nazionale astraendo così da ogni riferimento alla "località" in palese contraddizione con l'art 5 e 21 Cost. e art 1 c. 163 l. 208/15

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

nella parte in cui dichiara obiettivo di pubblico interesse il pluralismo specificando in favore delle emittenti locali da cui deriva nel Regolamento il sostegno a singole aziende invece che al sistema della informazione televisiva regionale italiana. Non può infine sul punto non evidenziarsi come la scelta di “nazionalizzare” la graduatoria comporti la conseguenza di qualificare le erogazioni come un aiuto di Stato in quanto non più riconosciuti in base alla regionalità dei soggetti ma alla loro valenza nazionale, con il conseguente obbligo almeno di notifica alla Unione Europea ex art. 108 TFUE e del regolamento comunitario 651/14; **b)** l’obbligo di contrarre con l’Auditel e la sua efficacia retroattiva al DPR e al DM MISE impugnati, appare chiaro come assumere la retroattività come parametro valutativo di un punteggio per gli anni 2015/2017 sia in evidente contrasto con l’art. 11 delle preleggi a prescindere dalla legittimità dell’obbligo di contrarre con Auditel soggetto privato con costi determinati unilateralmente dallo stesso soggetto privato; **c)** viola il principio di concorrenza sotto vari profili: la valenza di monopolio surretiziamente attribuita ad Auditel, ente privato; la non uniformità della normativa regionale laddove alcune regioni hanno normato l’erogazione di fondi in favore delle emittenti regionali mentre altre sono rimaste inerti sul punto; la presenza di più autorizzazioni per una stessa emittente all’interno di una stessa regione che godono tra loro della sinergia dei costi aziendali di una unica azienda/ gruppo con discriminazione per colui i cui costi aziendali tutti gravano su di un solo marchio con sommatorie che conducono a posizioni dominanti a tacere della circostanza che siamo in presenza di fondi pubblici.

I PRIMI MOTIVI AGGIUNTI

La ricorrente, classificatasi al n.110 della graduatoria delle domande ammesse al contributo per l’anno 2016, dopo una compiuta ricostruzione fattuale e normativa quanto agli atti impugnati con i motivi aggiunti, sostiene in atti che questi portino lo stigma dell’illegittimità e incostituzionalità loro derivata degli atti presupposti oggetto di doglianza nel ricorso principale, impugnativa quindi estesa in sede di motivi aggiunti e, per quanto occorra, al fine anche all’art. 4 bis lg 18/2018 e all’art. 1 c. 1034 legge di bilancio.

Si è proceduto quindi ad estendere i due motivi del ricorso principale anche ai motivi aggiunti e agli atti ivi impugnati riassumendoli. E dunque quanto al primo motivo questo è rubricato **“Incostituzionalità dell’art. 1 c. 163 lg. 208/15 in relazione all’art. 15, 2 comma della lg. Costituzionale n. 243/12 ed all’art. 76 Cost. per eccesso di delega”** e quanto al secondo questo è rubricato **“Incostituzionalità del DPR 146/17 per violazione degli artt. 5 e 21 Cost. e subordinatamente sussumibile in vizio di contraddittorietà e di ragionevolezza.**

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

Illegittimità per violazione dell'art. 101, 102 e 106 TFUE e dell'art. 107 e 117 TFUE e della lg 78/99; violazione dell'art. 1 comma 163 della lg 208/18, abuso di potere per difetto di istruttoria, contraddittorietà con i principi della delega, violazione dell'art. 11 preleggi del cc".

Trattandosi di incostituzionalità/illegittimità derivata si è proceduto a riassumere le doglianze ampiamente espresse nei motivi di ricorso e sopra sintetizzate evidenziando come, una semplice lettura dei richiami normativi posti alla base del Decreto Direttoriale 0058806/2018, oggetto dei motivi aggiunti, basti per comprendere come questo altro non sia che l'atto esecutivo finale di una lunga, logico giuridica, catena di atti *ab origine* incostituzionali e illegittimi. Come tale dunque è viziato, in via derivata, il Decreto Direttoriale.

Stessa sorte scontano gli allegati al Decreto Direttoriale impugnato A e B dove le doglianze mosse con il ricorso principale e i motivi aggiunti si concretizzano numericamente.

Un esame anche superficiale dei presupposti e delle conseguenti valutazioni economiche di contributo dimostra la fondatezza, non solo della incostituzionalità dell'apparato normativo ma conferma la fondatezza delle eccezioni di illegittimità dell'atto e dei vizi sintomatici esposti sin dal ricorso principale.

Dimostrato quindi l'interesse della ricorrente GRP MEDIA srl ai motivi aggiunti in virtù delle lamentate distorsioni giuridiche e tecniche dedotte che determinano concentrazioni e disparità di trattamento. Prima fra tutte l'assurda assunzione a parametro valutativo della rilevazione Auditel retroattiva e per di più in assenza di obbligatorietà dell'iscrizione. La evidente posizione povera derivante ad esempio a Telenorba spa in relazione all'effetto di cumulo citato ed evidenziato dai numeri della graduatoria (posizione n. 1, n. 6, n. 20, n. 22), valendo questo come esempio. Così pure l'omessa corretta valutazione del rapporto interno, quantità e qualità del personale e più ancora l'attribuzione alla rilevazione Auditel del valore di accertamento della qualità invece che di mero accertamento della quantità.

Confusioni aggravate dalla rilevazione Auditel dei dati h 24, ove si confondono i programmi culturali e informativi con lotto, lotteria e altro i cui divieti normativi scadono dopo le ore 23. Tutto quanto lamentato non è meramente endiadico di quanto già esposto poiché inverato da una graduatoria e dai quantum di erogazione.

L'interesse della ricorrente allora non è solo quello relativo a far valere in astratto un principio di legittimità, ma quello di modificare, tramite le eccezioni di incostituzionalità e illegittimità, radicalmente il quadro normativo e attuativo, fidando che all'esito, in particolare eliminando la ripartizione nazionale e il limite dei 100; possa ottenere giusto contributo conformemente a

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

quanto percepito negli ultimi anni pur avendo di anno in anno migliorato la rispondenza della propria azienda rispetto ai parametri. Per finire da un punto di vista processuale, tutto quanto dedotto con il ricorso principale e con i motivi aggiunti conferma la rilevanza delle eccezioni di incostituzionalità avanzate in quanto essenziali alla definizione della lite e non manifestamente infondate.

I SECONDI MOTIVI AGGIUNTI

L'insofferenza dell'Amministrazione che, invece di attendere l'esito dei giudizi pendenti, continua a pubblicare graduatorie, ha costretto la ricorrente ad una nuova impugnativa e questo in virtù della natura dei motivi di doglianza che, sin dal ricorso principale, coinvolgono l'intera formazione normo-regolamentare a partire dalla legge delega 208/2015 e si estendono al fine anche all'art. 4 bis lg 18/2018 e all'art. 1 c. 1034 legge di bilancio.

La ricorrente, quindi, classificatasi al n. 118 della graduatoria delle domande ammesse al contributo per l'anno 2017, con i secondi motivi aggiunti si duole, ancora una volta, di vizi derivati dagli atti presupposti che per l'effetto domino coinvolgono e travolgono ogni atto successivo viziandolo degli stessi vizi.

Si è proceduto preliminarmente ad estendere i due motivi del ricorso principale anche ai secondi motivi aggiunti e agli atti ivi impugnati riassumendoli. E dunque quanto al primo motivo questo è rubricato **"Incostituzionalità dell'art. 1 c. 163 lg. 208/15 in relazione all'art. 15, 2 comma della lg. Costituzionale n. 243/12 ed all'art. 76 Cost. per eccesso di delega"** e quanto al secondo questo è rubricato **"Incostituzionalità del DPR 146/17 per violazione degli artt. 5 e 21 Cost. e subordinatamente sussumibile in vizio di contraddittorietà e di ragionevolezza. Illegittimità per violazione dell'art. 101, 102 e 106 TFUE e dell'art. 107 e 117 TFUE e della lg 78/99; violazione dell'art. 1 comma 163 della lg 208/18, abuso di potere per difetto di istruttoria, contraddittorietà con i principi della delega, violazione dell'art. 11 preleggi del cc"**.

Trattandosi di incostituzionalità/illegittimità derivata si è proceduto a riassumere le doglianze ampiamente espresse nei motivi di ricorso e sopra sintetizzate evidenziando come, una semplice lettura dei richiami normativi posti alla base degli atti impugnati anche con i secondi motivi aggiunti, basti per comprendere come questo altro non siano che l'atto esecutivo finale di un una lunga, logico giuridica, catena di atti *ab origine* incostituzionali e illegittimi. Come tale dunque è viziato, in via derivata, il Decreto Direttoriale e i successivi conseguenti e presupposti.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

*Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione*

*Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione*

Avv. Eleonora ZAZZA

Stessa sorte, infatti, scontano gli allegati al Decreto Direttoriale impugnato A e B dove le doglianze mosse con il ricorso principale e i motivi aggiunti si concretizzano numericamente.

Un esame anche superficiale dei presupposti e delle conseguenti valutazioni economiche di contributo dimostra la fondatezza, non solo della incostituzionalità dell'apparato normativo ma conferma la fondatezza delle eccezioni di illegittimità dell'atto e dei vizi sintomatici esposti sin dal ricorso principale.

Dimostrato quindi l'interesse della ricorrente GRP MEDIA srl anche ai secondi motivi aggiunti in virtù delle lamentate distorsioni giuridiche e tecniche dedotte che determinano concentrazioni e disparità di trattamento. Prima fra tutte l'assurda assunzione a parametro valutativo della rilevazione Auditel retroattiva e per di più in assenza di obbligatorietà dell'iscrizione. La evidente posizione peggiore derivante ad esempio a Telenorba spa in relazione all'effetto di cumulo citato ed evidenziato dai numeri della graduatoria (posizione n. 1, n. 5, n. 10,), valendo questo come esempio. Così pure l'omessa corretta valutazione del rapporto interno, quantità e qualità del personale e più ancora l'attribuzione alla rilevazione Auditel del valore di accertamento della qualità invece che di mero accertamento della quantità.

Confusioni aggravate dalla rilevazione Auditel dei dati h 24, ove si confondono i programmi culturali e informativi con lotto, lotteria e altro i cui divieti normativi scadono dopo le ore 23. Tutto quanto lamentato non è meramente endiadico di quanto già esposto poiché invero da una graduatoria e dai quantum di erogazione.

L'interesse della ricorrente allora non è solo quello relativo a far valere in astratto un principio di legittimità, ma quello di modificare, tramite le eccezioni di incostituzionalità e illegittimità, radicalmente il quadro normativo e attuativo, fidando che all'esito, in particolare eliminando la ripartizione nazionale e il limite dei 100; possa ottenere giusto contributo conformemente a quanto percepito negli ultimi anni pur avendo di anno in anno migliorato la rispondenza della propria azienda rispetto ai parametri. Per finire da un punto di vista processuale, tutto quanto dedotto con il ricorso principale e con i motivi aggiunti conferma la rilevanza delle eccezioni di incostituzionalità avanzate in quanto essenziali alla definizione della lite e non manifestamente infondate.

Ulteriore valutazione merita il motivo numero 3 dei secondi motivi aggiunti nel quale si eccipisce un ulteriore e specifico motivo di illegittimità relativo al Decreto Direttoriale MISE AOO_COM.REGISTROUFFICIALE. Int. 0014060.25.02.2019 ma che si estende, in parte anche al Decreto Direttoriale 24080.09.04.2019 e rubricato **Violazione e o falsa applicazione di legge**

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

art. 97. Cost. eccesso di potere per illogicità errore in fatto e diritto contraddittorietà con precedenti provvedimenti e intrinseca, travisamento dei fatti e dei presupposti. Ingiustizia manifesta disparità di trattamento. Attraverso il DD Int. 0014060.25.02.2019 il MISE compie, infatti, un ingiustificato e illegittimo cambio di rotta rispetto al DD 58806.01.10.2018 nella parte in cui autorizza la liquidazione di un ulteriore 40% dei contributi dovuti in totale elusione della precedente scelta cautelativa di liquidare il solo 10% in attesa degli esiti delle pendenti impugnazioni sull'errato presupposto che non vi sia stata decisione cautelare e sulle pressioni di alcune società creditrici in evidente disparità di trattamento. Il TAR infatti decide la domanda cautelare con un provvedimento atipico ovvero ex art. 51 comma 10 cpa sul presupposto della preservazione del 50% fino all'esito dei giudizi. Lealtà processuale e buona andamento avrebbero dovuto consigliare diversamente la PA. Il vizio si palesa anche nel successivo Decreto Direttoriale 24080.09.04.2019 nel quale il Ministero, accortosi del precedente vizio prova ad aggiustare il tiro e si riserva la liquidazione del successivo 40 % all'esito, questa volta, dell'appello cautelare RG 2999/19 chiamato a decidere sull'impugnativa dell'ordinanza cautelare con la quale il TAR ha respinto la domanda di sospensione del DD 25.02.2019.

Le considerazioni svolte nel merito del DD 25.02.2019 si estendono al decreto di approvazione della graduatoria definitiva 2017 poiché il vizio originario lamentato è in grado di stravolgere significativamente l'intero sistema e meriterebbe di essere considerato dalla Pubblica Amministrazione con maggior cautela e rispetto dell'interesse pubblico attendendo il giudizio di merito già fissato per il 4.12.2019.

/*/*/

Alla luce di quanto sopra di seguito si riportano i nominativi delle imprese collocate nella graduatoria definitiva delle emittenti televisive a carattere commerciale per l'anno 2016 e 2017, nei confronti delle quali il TAR del Lazio sede di Roma, sezione III, con l'ordinanza in epigrafe ha disposto la presente integrazione del contraddittorio:

- 1 TELENORBA S.P.A.
- 2 VIDEOLINA S.P.A.
- 3 TELELOMBARDIA S.R.L.
- 4 NAPOLI CANALE 21 SRL
- 5 EDITRICE T.N.V. S.P.A.
- 6 TELENORBA S.P.A.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 7 TELELOMBARDIA S.R.L.
- 8 TELECITY S.R.L.
- 9 TELERADIO DIFFUSIONE BASSANO S.R.L.
- 10 TELELOMBARDIA S.R.L.
- 11 LA SICILIA MULTIMEDIA S.R.L.
- 12 VIDEOMEDIA S.P.A.
- 13 T.L.T. S.P.A.
- 14 CANALE 9 S.R.L.
- 15 CANALE OTTO S.R.L.
- 16 TELEPADOVA S.P.A.
- 17 TELERADIO DIFFUSIONE BASSANO S.R.L.
- 18 CANALE ITALIA S.R.L.
- 19 P.T.V. – PROGRAMMAZIONI TELEVISIVE S.P.A.
- 20 RADIONORBA – S.R.L.
- 21 MULTIMEDIA SAN PAOLO S.R.L.
- 22 TELENORBA S.P.A.
- 23 TELECITY S.R.L.
- 24 TRMEDIA SRL
- 25 TELEVOMERO S.R.L.
- 26 T.G.S. TELEGIORNALE DI SICILIA S.P.A.
- 27 TELERADIO REGIONE S.R.L.
- 28 TELECOLOR S.R.L.
- 29 IL GELSOMINO S.R.L.
- 30 ESPANSIONE S.R.L.
- 31 LI.RA. S.R.L.
- 32 TELEARENA S.P.A.
- 33 TELECOLOR INTERNATIONAL T.C.I. S.R.L.
- 34 TRMEDIA S.R.L.
- 35 TELERADIODIFFUSIONI BERGAMASCHE S.R.L.
- 36 PUBBLIMED S.P.A.
- 37 RETE 7 S.R.L.
- 38 RTV 38 S.P.A.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 39 MASTERMEDIA CLUB S.R.L.
- 40 TV – CENTRO MARCHE S.P.A.
- 41 STUDIO TV 1 NEWS S.P.A.
- 42 TELE UNIVERSO S.R.L.
- 43 SESTARETE & RETE 8 S.R.L.
- 44 JULIE ITALIA S.R.L.
- 45 TELETUTTO S.R.L.
- 46 RADIO TV PARMA S.R.L.
- 47 TELE CAPRI S.R.L.
- 48 TELEQUATTRO S.R.L.
- 49 RADIO VIDEO CALABRIA 99 S.R.L.
- 50 FONDAZIONE VOCE DI PADRE PIO
- 51 TELE BARI S.R.L.
- 52 INCREMENTO FINANZIARIO S.R.L.
- 53 OTTO PRODUCTION S.R.L.
- 54 GTV S.R.L.
- 55 TELE RENT S.R.L.
- 56 FONDAZIONE ARTIGIANI DELLA PACE
- 57 TELELOMBARDIA S.R.L.
- 58 TELEFRIULI SPA
- 59 GRUPPO EDITORIALE TRENINO S.R.L.
- 60 R.V.M. S.R.L.
- 61 CANALE 50 S.P.A.
- 62 TRM NETWORK S.R.L.
- 63 TRIVENETA S.R.L.
- 64 TELETRURIA 2000 S.R.L..
- 65 RETE SETTE S.P.A.
- 66 TELEMONTGIOVE S.R.L.
- 67 GOLD TV S.R.L.
- 68 TELE VIDEO SOMMA S.R.L.
- 69 TELEMAREMMA SRL
- 70 NOI TV S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 71 R.E.I. – S.R.L.
- 72 RADIO TELE INTERNATIONAL S.R.L.
- 73 OPERAZIONI IMPRENDITORIALI S.R.L.
- 74 TELEGRANDUCATO DI TOSCANA S.R.L.
- 75 TOSCANA TV S.R.L.
- 76 CANALE DIECI S.R.L.
- 77 TRMEDIA S.R.L.
- 78 TELENORD S.R.L.
- 79 SO.G.E.P. S.R.L.
- 80 RETE 8 S.R.L.
- 81 TELEUNICA S.P.A.
- 82 ROSENGARTEN S.R.L.
- 83 TELE DEHON S.R.L.
- 84 TV LIBERA S.P.A.
- 85 GRUPPO ADN ITALIA S.R.L. UNIPERSONALE
- 86 TELEEUROPA S.R.L.
- 87 R.T.P.RADIO TELEVISIONE PELORITANA S.R.L.
- 88 TELEBELLUNO – S.R.L.
- 89 T.A. FORMAT S.R.L.
- 90 UMBRIA TELEVISIONE S.R.L.
- 91 R.B.1 TELEBOARIO S.R.L.
- 92 OFELIA COMUNICAZIONI S.R.L.
- 93 RETE 55 EVOLUTION S.P.A.
- 94 R.E.I. CANALE 103 S.R.L.
- 95 PUBBLISOLE S.P.A.
- 96 TELELIBERTA' S.P.A.
- 97 TELEMANTOVA S.P.A.
- 98 TVR TELEITALIA S.R.L.
- 99 RADIO GUBBIO S.P.A.
- 100 MEDIA ONE S.R.L.
- 101 FOND. AUT. DI REL. STELLA DELL'EVANGELIZZAZIONE
- 102 RETE ORO S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 103 CANALE 7 S.R.L.
- 104 RADIO TELE MOLISE S.R.L.
- 105 RETE KALABRIA – S.R.L.
- 106 PRIMANTENNA S.R.L.
- 107 CANALE MARCHE S.R.L.
- 108 SARDEGNA TV S.R.L. – IN CONC. PREVENTIVO
- 109 T.C.S. TELE COSTA SMERALDA S.P.A.
- 110 GRP MEDIA S.R.L.
- 111 RETESOLE S.R.L.
- 112 INIZIATIVE EDITORIALI S.R.L.
- 113 BEACOM S.R.L.
- 114 TV PRATO S.R.L.
- 115 EUROPEAN BROADCASTING COMPANY S.R.L.
- 116 AGEBAS – S.R.L.
- 117 TELEISCHIA S.R.L.
- 118 RETESOLE S.R.L.
- 119 CENTRO PRODUZIONE SERVIZI S.R.L.
- 120 ACCADEMIA P.C.E. S.R.L.
- 121 TV1 S.R.L.
- 122 GRUPPO AIR S.R.L.
- 123 IRPINIA TV S.R.L.
- 124 ALTO ADIGE TV S.R.L. – SUEDTIROL TV GMBH
- 125 T.E.F. – S.R.L.
- 126 TELEREGIONE S.R.L.
- 127 GTV AUDIOVISIVI S.R.L.
- 128 TVP ITALY S.R.L.
- 129 TELE VCO 2000 S.R.L.
- 130 TELE RADIO SCIACCA
- 131 T.G.S. TELEVISION GAMBUTI SYSTEM S.R.L.
- 132 CANALE 85 S.R.L.
- 133 TV OGGI S.R.L.
- 134 MEDIACOM S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 135 TELE SARDEGNA S.R.L.
- 136 TELEFOGGIA S.R.L.
- 137 TOPTEL S.R.L.
- 138 PLURISERVICES S.R.L.
- 139 NETTUNO TV S.R.L.
- 140 WITEL S.R.L.
- 141 IMPERIA TV S.R.L.
- 142 MEDIA – SOCIETA' COOPERATIVA
- 143 ON AIR S.R.L.
- 144 WINN V. & O. COMMUNICATION S.R.L.
- 145 ESPERIA TV S.R.L.
- 146 TRIVENETA S.R.L.
- 147 VIDEOTOLENTINO S.R.L.
- 148 FIN TELEVISION S.R.L.
- 149 TELEPAGANI NUOVA SOC.COOP.R.L.
- 150 ASSOCIAZIONE DREAMER
- 151 VOXSON TV S.R.L.
- 152 TELE SOL REGINA S.R.L.
- 153 PIRENEI S.R.L.
- 154 ABRUZZIA S.R.L.S.
- 155 TELETTELAGHI S.R.L.
- 156 MULTI MEDIA COOP. SOC. COOP. A.R.L.
- 157 DELTA TV S.R.L.
- 158 TELE OCCIDENTE SOC. COOP.
- 159 ULTIMA S.R.L.
- 160 CANALE 85 S.R.L.
- 161 TLT MOLISE S.R.L.
- 162 TELE RADIO STUDIO 5 REGIONE PUGLIA S.R.L.
- 163 ROSI SRL SEMPLIFICATA
- 164 NEW CIAK TELESUD S.R.L.
- 165 S.T.V. S.R.L.
- 166 G.S.G. GROUPE SPACE GLOBE MITTELEUROPA S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

167 TELE A 57 S.R.L.

/*/*/

1 TELENORBA S.P.A.

2 VIDEOLINA S.P.A.

3 TELELOMBARDIA S.R.L.

4 NAPOLI CANALE 21 SRL

5 TELENORBA S.P.A.

6 TELELOMBARDIA S.R.L.

7 TELECITY S.R.L

8 RADIONORBA S.R.L.

9 TELERADIO DIFFUSIONE BASSANO S.R.L.

10 TELENORBA S.P.A.

11 VIDEOMEDIA S.P.A.

12 TELELOMBARDIA S.R.L.

13 T.L.T. S.P.A.

14 TELEPADOVA S.P.A.

15 CANALE OTTO S.R.L.

16 LA SICILIA MULTIMEDIA S.R.L.

17 TELERADIO DIFFUSIONE BASSANO S.R.L.

18 TRMEDIA S.R.L.

19 TELEVOMERO S.R.L.

20 TELECITY S.R.L.

21 CANALE ITALIA S.R.L.

22 CANALE 9 S.R.L.

23 MULTIMEDIA SAN PAOLO S.R.L.

24 TELEARENA S.P.A.

25 P.T.V. – PROGRAMMAZIONI TELEVISIVE S.P.A.

26 TELECOLOR S.R.L.

27 ESPANSIONE S.R.L.

28 LI.RA. S.R.L.

29 TELECOLOR INTERNATIONAL T.C.I. S.R.L

30 TELERADIO REGIONE S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

31 TELELUNA S.R.L.

32 EDITRICE T.N.V. S.P.A.

33 TRMEDIA S.R.L.

34 TELERADIODIFFUSIONI BERGAMASCHE S.R.L.

35 RETE 7 S.R.L.

36 PUBBLIMED S.P.A.

37 TV – CENTRO MARCHE S.P.A.

38 STUDIO TV 1 NEWS S.P.A.

39 RTV 38 S.P.A.

40 TELETUTTO BRESCIASETTE S.R.L.

41 SESTARETE & RETE 8 S.R.L.

42 TELE UNIVERSO S.R.L.

43 OTTO PRODUCTION S.R.L.

44 RADIO VIDEO CALABRIA 99 S.R.L.

45 T.G.S. TELEGIORNALE DI SICILIA S.P.A.

46 JULIE ITALIA S.R.L.

47 INCREMENTO FINANZIARIO S.R.L.

48 TELEQUATTRO S.R.L.

49 RADIO TV PARMA S.R.L.

50 IL GELSOMINO S.R.L.

51 TRM NETWORK S.R.L.

52 TELE BARI

53 FONDAZIONE VOCCE DI PADRE PIO

54 TELE RENT S.R.L.

55 CANALE 50 S.P.A.

56 TELEMONTegiove S.R.L.

57 R.V.M. S.R.L.

58 RETE 8 S.R.L.

59 RETE SETTE S.P.A.

60 GOLD TV S.R.L.

61 TELE VIDEO SOMMA S.R.L. CHE AGIRA' SOTTO IL MARCHIO PRIMA TV

62 TELEGRANDUCATO DI TOSCANA S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 63 TELE CAPRI S.R.L.
- 64 MASTERMEDIA CLUB S.R.L.
- 65 TELELOMBARDIA S.R.L.
- 66 FONDAZIONE ARTIGIANI DELLA PACE
- 67 TRIVENETA S.R.L.
- 68 NOI TV S.R.L.
- 69 TELEFRIULI SPA
- 70 ROSENGARTEN S.R.L.
- 71 TELETRURIA 2000 S.R.L..
- 72 TELEMAREMMA SRL
- 73 GTV S.R.L.
- 74 GRUPPO EDITORIALE TRENTO S.R.L.
- 75 TV LIBERA S.P.A.
- 76 RADIO TELE INTERNATIONAL S.R.L.
- 77 OPERAZIONI IMPRENDITORIALI S.R.L.
- 78 TOSCANA TV S.R.L.
- 79 TRMEDIA S.R.L.
- 80 GRUPPO ADN ITALIA S.R.L. UNIPERSONALE
- 81 TELEUNICA S.P.A.
- 82 R.E.I.S.R.L.
- 83 TELEEUROPA S.R.L.
- 84 T.A. FORMAT S.R.L.
- 85 PUBBLISOLE S.P.A.
- 86 UMBRIA TELEVISIONE S.R.L.
- 87 CANALE DIECI S.R.L.
- 88 RETE KALABRIA S.R.L.
- 89 MEDIA ONE S.R.L.
- 90 TELE DEHON S.R.L.
- 91 TELELIBERTA' S.P.A.
- 92 R.E.I. CANALE 103 S.R.L.
- 93 SO.G.E.P. S.R.L.
- 94 TELEBELLUNO S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

- 95 RETE 55 EVOLUTION S.P.A.
- 96 TELEMANTOVA S.P.A.
- 97 TELEISCHIA S.R.L.
- 98 TELENORD S.R.L.
- 99 CANALE MARCHE S.R.L.
- 100 RADIO TELE MOLISE S.R.L.
- 101 TVR TELEITALIA S.R.L.
- 102 R.B. 1TELEBOARIO S.R.L.
- 103 CANALE 7 S.R.L.
- 104 RETE SUD S.R.L.
- 105 GTV AUDIOVISIVI S.R.L.
- 106 R.T.P.RADIO TELEVISIONE PELORITANA S.R.L.
- 107 OFELIA COMUNICAZIONI S.R.L.
- 108 TV PRATO S.R.L.
- 109 T.C.S. TELE COSTA SMERALDA S.P.A.
- 110 SARDEGNA TV S.R.L. – IN CONC. PREVENTIVO
- 111 RADIO GUBBIO S.P.A.
- 112 RETE ORSO S.R.L.
- 113 BEACOM S.R.L.
- 114 IRPINIA TV S.R.L.
- 115 ULTIMA S.R.L.
- 116 INIZIATIVE EDITORIALI S.R.L.
- 117 ACCADEMIA DI PROFESSIONI E CULTURA EUROPEA S.R.L.
- 118 GRP MEDIA S.R.L.
- 119 PRIMANTENNA S.R.L.
- 120 AGEBAS – S.R.L.
- 121 CENTRO PRODUZIONE SERVIZI S.R.L.
- 122 T.E.F. – S.R.L.
- 123 TELEREGIONE S.R.L.
- 124 RETESOLE S.R.L.
- 125 WITEL S.R.L.
- 126 TELE VCO 2000 S.R.L.

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

127 TELERADIO SCIACCA S.R.L.

128 TV1 S.R.L.

129 TELEREGIONE S.R.L.

130 TELEFOGGIA S.R.L.

131 CANALE 85 S.R.L.

132 NETTUNO TV S.R.L.

133 TOPTTEL S.R.L.

134 TVP ITALY S.R.L.

135 EUROPEAN BROADCASTING COMPANY S.R.L.

136 RETESOLE S.R.L.

137 PLURISERVICIS S.R.L.

138 CANALE 85 S.R.L.

139 ALTO ADIGE TV S.R.L. ovvero in lingua tedesca SUEDTIROL TV GMBH

140 ON AIR S.R.L.

141 MEDIACOM S.R.L.

142 TELE SARDEGNA S.R.L.

143 IMPERIA TV S.R.L.

144 ABRUZZIA S.R.L.S.

145 TLT MOLISE S.R.L.

146 TV OGGI S.R.L.

147 WINN V. & O. COMMUNICATION S.R.L.

148 ESPERIA TV S.R.L.

149 MULTI MEDIA COOP. SOC. COOP. A.R.L.

150 TRIVENETA S.R.L.

151 MEDIA – SOCIETA' COOPERATIVA

152 TELEPAGANI NUOVA SOC.COOP.R.L.

153 TELESETTELAGHI S.R.L.

154 PIRENEI S.R.L.

155 DELTA TV S.R.L.

156 VOXSON TV S.R.L.

157 VIDEOTOLENTINO S.R.L.

158 ROSI SRL SEMPLIFICATA

STUDIO LEGALE ZAZZA

Viale Giuseppe Mazzini, 73 - 00195 ROMA - TEL. 06/3216709 - FAX 06/3216398
pec: robertozazza@ordineavvocatiroma.org - eleonorazazza@ordineavvocatiroma.org
Mailbox: studiolegalezazza@libero.it

Avv. Roberto ZAZZA
Patrocinante in Cassazione

Avv. Fabrizio MAGLIARO
Patrocinante in Cassazione

Avv. Eleonora ZAZZA

159 FIN TELEVISION S.R.L.

160 TELE SOL REGINA S.R.L.

161 TLA TV SRL DI ABBANEO LUISA

162 TELE RADIO STUDIO 5 REGIONE PUGLIA S.R.L.

163 NEW CIAK TELESUD S.R.L.

164 ARCA PUGLIA S.R.L.

165 S.T.V. S.R.L.

166 G.S.G. GROUPE SPACE GLOBE MITTELEUROPA S.R.L.

167 TELE A 57 S.R.L.

/*/*/

La presente pubblicazione viene effettuata in ottemperanza dell'ordinanza n. 8498/2019 del 1.07.2019 emessa dal TAR del Lazio sede di Roma, sezione III nel Ricorso RG 6605/2018 al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso, dei primi motivi aggiunti e dei secondi motivi aggiunti da parte delle imprese controinteressate sopra elencate.

Avv. Roberto Zazza

Avv. Eleonora Zazza