



## Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione Generale per il Mercato, la Concorrenza, i Consumatori, la Vigilanza e la Normativa Tecnica  
Divisione IV "Promozione della Concorrenza e semplificazioni per le imprese"

### Risoluzione n. 20466 del 13 febbraio 2015

Oggetto: Decreto legislativo 26 marzo 2010, n. 59 e s.m.i. – Articolo 71 – Quesito su requisiti di onorabilità

Si fa riferimento alla nota inviata per e-mail, con la quale codesto Comune chiede chiarimenti in merito al possesso dei requisiti di onorabilità per l'avvio di una attività di somministrazione di alimenti e bevande per mezzo di distributori automatici da parte di una società a responsabilità limitata con soli due soci.

Evidenzia, al riguardo, che il certificato del casellario del socio di maggioranza, che è anche socio unico di una srl unipersonale, presenta una violazione al testo unico delle leggi in materia sanitaria, la cui pena è stata eseguita nel 2012 e pertanto ancora pienamente nel termine dei cinque anni di permanenza del divieto di esercitare l'attività ai sensi di quanto previsto dall'articolo 71, comma 3, del decreto legislativo 26 marzo 2010, n. 59 e s.m.i..

Riferisce, altresì, che il caso è aggravato dalla circostanza che la ditta in questione risulta aggiudicataria di un appalto comunale per l'esercizio di tale attività su suolo pubblico.

Di conseguenza, prima di adottare quei provvedimenti inibitori previsti dalla legge che inevitabilmente andrebbero a creare danno alla ditta, nonché al Comune stesso, chiede di confermare se sia doveroso effettuare i controlli sui requisiti morali del socio unico della srl unipersonale, nonché se la violazione al testo unico delle leggi in materia sanitaria sia da considerarsi reato ostativo all'esercizio dell'attività commerciale.

Al riguardo, la scrivente Direzione rappresenta quanto segue.

Con riferimento al primo quesito, in via preliminare si richiama il comma 5, dell'articolo 71 del decreto legislativo 26 marzo 2010, n. 59 e s.m.i., il quale dispone che: *"In caso di società,, associazioni od organismi collettivi i requisiti morali di cui ai commi 1 e 2 devono essere posseduti dal legale rappresentante, da altra persona preposta all'attività commerciale e da tutti i soggetti individuati dall'articolo 2, comma 3, del decreto del Presidente della Repubblica 3 giugno 1998, n. 252. In caso di impresa individuale i requisiti di cui ai commi 1 e 2 devono essere posseduti dal titolare e dall'eventuale altra persona preposta all'attività commerciale"*.

Fermo quanto sopra, si precisa che il D.P.R. 3 giugno 1998, n. 252 è stato trasfuso nel decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, recante il c.d. Codice Antimafia, il cui articolo 116, al comma 4, dispone che, dalla data di entrata in vigore delle disposizioni, i richiami alle disposizioni contenute nel medesimo D.P.R. n. 252, ovunque presenti, di debbano intendere riferiti alle



corrispondenti disposizioni contenute nel Codice anzidetto. Da ciò consegue che, nel caso di società, associazioni o organismi collettivi, ai fini del controllo del possesso dei requisiti di onorabilità, occorre fare riferimento ai soggetti indicati all'articolo 85 del citato decreto legislativo n. 159.

Nel caso specifico oggetto del quesito, la società è una s.r.l., quindi una società di capitali e pertanto ai sensi del predetto articolo 85 (nel quale i soggetti richiamati sono gli stessi nei confronti dei quali sono effettuate le verifiche antimafia) la documentazione antimafia “... deve riferirsi, oltre che al direttore tecnico, ove previsto:

a) [omissis]

b) *per le società di capitali anche consortili ai sensi dell'articolo 2615-ter del codice civile, per le società cooperative, di consorzi cooperativi, per i consorzi di cui al libro V, titolo X, capo II, sezione II, del codice civile, al legale rappresentante e agli eventuali altri componenti l'organo di amministrazione, nonché a ciascuno dei consorziati che nei consorzi e nelle società consortili detenga una partecipazione superiore al 10 per cento oppure detenga una partecipazione inferiore al 10 per cento e che abbia stipulato un patto parasociale riferibile a una partecipazione pari o superiore al 10 per cento, ed ai soci o consorziati per conto dei quali le società consortili o i consorzi operino in modo esclusivo nei confronti della pubblica amministrazione;*

c) *per le società di capitali, anche al socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, ovvero al socio in caso di società con socio unico (...).”*

Stante il tenore della norma indicata, pertanto, ad avviso della scrivente, la mancanza di requisiti morali da parte del socio di maggioranza, nonché socio unico di una srl unipersonale, costituisce condizione ostativa alla prosecuzione dell'attività commerciale.

Con riferimento alla seconda questione sollevata, la scrivente precisa

Ai sensi dell'articolo 71, comma 1, lettera d) non possono esercitare l'attività commerciale di vendita e di somministrazione: “*d) coloro che hanno riportato, con sentenza passata in giudicato, una condanna per reati contro l'igiene e la sanità pubblica, compresi i delitti di cui al libro II, Titolo VI, capo II del codice penale*”.

Il casellario giudiziale del socio unico presenta una violazione al testo unico delle leggi in materia sanitaria, nello specifico dell'articolo 189, concernente la fabbricazione e il commercio di presidi medici chirurgici.

Fermo quanto sopra, la scrivente riterrebbe che la condanna inflitta per il reato in questione possa determinare l'effetto preclusivo ai sensi della citata lettera d), dell'articolo 71 in parola.

Stante comunque l'oggetto del quesito e le relative conseguenze, la presente nota, unitamente al quesito, sono inviati anche al Ministero della Giustizia, il quale è pregato di far conoscere alla scrivente il proprio avviso al riguardo.

IL DIRETTORE GENERALE  
*Gianfrancesco Vecchio*